

واقیمو الون بالفسطی لا تخسر المیزان

محمد رسد والمند که مباحثه و باره دفات و مباحث مسیح ابن مریم جناب حسن المناظرین
 دانا مولوی سید محمد احسن صاحب امر و مولوی مجتهد مولوی غلام نبی اللہ احمد رضا مدرسہ اسلامیہ
 بفتحہ مدراس اعنی



بحسب فرمایش

غیر خواہ اہل اسلام تاجر ذیشان جناب عبدالرحمن سیٹھ
 صاحب حاجی اللہ رکھا

در مطبع بنو بنگلو ساطع کیرت
 ۱۲ ۱۳ ۱۴

تھوڈا رس



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على انعامه . والقوة والسلام على رسوله واصحابه وآله . انا بعد خاکسار سید محمد
امروہی علی اللہ عن ذہاب الجلی والنفی ناظرین اوراق ہذا کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ یہ امر برابن بصیرت
پر روشن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات کو مختلف الطبائع پیدا کیا ہے . مثلاً شعل آفتاب شہر کے واسطے
نہایت درجہ سحر اور مخائف پڑی ہے . وذلک تقدیر اللہ العزیز العظیم ما تباب شب کو جس قدر اپنی
نور افشانی کرتا ہے کتنے آسیدر زیادہ بھونکتے ہیں کیا اچھا کیا مولوی روم نے **س** مرشدانہ نور و سنگ
عوقو کند ہر کسی بر طینت خود می تند . وغیر ذلک من النکات والامثال اور یہی نظام قدرت اوس
قادر مطلق کا خلقت انسانی میں بھی موجود ہے . حضرت آدم ابو البشر کو جب پیدا کیا الہیس کو اود کا وعدہ میں
بنا دیا . ثان بالآخر اس کے گلو میں پیدا اس اس معادات کے طوق لعنت ابدی کا بھی پھر اود یا جس قدر انبیاء
بعد حضرت ابو البشر کے تاحضرت خاتم النبیین صلعم مبعوث ہوئے اود کی مقابل میں بھی کفار کو اس قدر مخائف
پیدا کیا لیکن بالآخر طمانچہ بنای قہری سے کیس کو غرق کیا اور کیس کو خسف کیا . حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کی
مخافت میں جو خاتم انبیاء بنی اسرائیل تھے اجبار یہود کو قائم کیا . اور بڑے بڑے علماء یہود نے حضرت عیسیٰ
کی نسبت فتوای ارتداد و تکفیر بادشاہ کے رو برو پیش کئے یہاں تک کہ اود کی قتل اور صلب کی تجویز
پرائے چونکہ ان اجبار یہود کی تعدی اور زیادتی حضرت عیسیٰ کے سامنے حد سے تجاوز ہو گئی تھی لہذا اللہ
تعالیٰ کی طرف سے اجذاب ضربت علیہم الذلۃ والسکنة ویاذا بغضب من اللہ حضرت خاتم النبیین
کے وساطت سے تاقیامت مبتلا ہوئے **س** علم حق گروہی مواسا ناکند ہ چونکہ از حد بگزد و رسوا کند . ہمارے

حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے مخالفین کاذبین کے ہاتھ سے کیسے کیسے مصائب اور ایذاؤں اور ٹھائیں
 چکے ذکر سے بدن پر رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں۔ معبود اللہ تعالیٰ کے طرف سے واسطے تسکین اور تسلی رسول
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی حالت پر سر و سامانی میں بڑی بڑی بشارتیں نازل ہوتی رہیں قال اللہ تعالیٰ انا
 اعطیناک الکویت فصل لربک وانحر ان شانک هو الا بقدر غرضک بالآخر تمام مخالفین انبیاء علیہم السلام
 کے ذیل و خوار و انز و مقبور ہو گئے۔ اور فتح و نصرت شامل حال رسول اللہ کی رہی۔ اور ایسا کیونکر نہ ہوتا
 قال اللہ تعالیٰ کتب اللہ لا ینزل الا علی من یشاء و ما یرید و ما یرید اللہ لعل الناس
 کوی نئی بات نہیں ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہیگا فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولو شاء ربک لجعل الناس
 واحدة ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک ولذلك خلقهم قصت کلمة ربک لاهلین
 جہنم من الجنة والناس اجمعین۔ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امت مرحومہ میں جو اکابر علماء و ربانی مجددین
 دین گذرے اور کئی تکفیر و تفصیل خود اسی امت کے علماء و سوار سے ہمیشہ ہوتی رہی اور انھیں سفوح کی ایذاؤں
 کے ساتھ ستائے گئے۔ بالآخر وہ فتوہ نامی تکفیر مثل کاغذی بادی اطفال کے کٹ کٹا کر نیت و نابود ہو گئے
 لکن آثار اور ثمرات ان مبعوثین کے اب تک باقی ہیں اور قیامت تک باقی رہیں گے قال اللہ تعالیٰ۔
 اما الزید فیدھب جفاء و اما یتدفع الناس فیمکث فی الارض اسکی تفصیل نہایت بڑے
 رسالہ تذخیر المؤمنین میں مذکور ہے۔ غرض کہ اس قسم کے مصائب اور تکالیف کا اٹھانا انبیاء و رسل اور
 مبعوثین کے لئے ان کی رسالت اور بعثت کا ایک نعمت ہو گیا ہے۔ یہ نعمت اللہ تعالیٰ کے طرف سے ان مبعوثین
 کو جو مرحمت ہوتا ہے اس میں بڑے بڑے اسرار اور مصالح اکہیہ مخفی ہیں اگر یہ دروی اور خلعت مصائب
 شدیدہ کی ان مصلحوں اور مبعوثوں کو نہ عطا فرمائی جاوے تو پھر ان کی صفت نخل و صبر کا اظہار
 ہر کہہ و مہ پر کیونکر ہووے اور ان اللہ مع الصابین اور اولئک علیہم صلوات من رحم
 ورحمۃ واولئک هم المہتدون کے مدارج عالیہ اون کو کیونکر مرحمت ہووین۔ پھر ان مصائب
 شدیدہ کے بعد جو ان مبعوثین کو فتح عظیم حاصل ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کے طرف سے نصرت کاملہ پہنچتی
 ہے تو بعض کو اس سے بھی ہدایت حاصل ہو جاتی ہے کیونکہ جب وہ دیکھتے ہیں کہ باوجود اس بے ہوشی
 کے اور موجود ہونے عوائق حصول فتح اور موانع کامیابی کے جسکے سبب عقل انسانی پر گزر گز حکم نہیں کرتی
 کہ ان کو کامیابی حاصل ہوگی لیکن معبود احکم و العاقبة للمتقین کے اپنے مقاصد یعنی اصلاح مفاہد و
 اظہار حق میں وہ پورے کامیاب ہو جاتے ہیں تو پھر اسکے کہہ کامیابی بطور خرق عادت کے بجانب
 ان کو عطا ہوئی اور کیا گمان ہو سکتا ہے۔ اس نصرت غیر مترقبہ کو دیکھ کر بہت لوگوں کو ہدایت حاصل

ہو جاتی ہے۔ اور پھر صفت شکر ان مبعوثین مقبولین کا اظہار بھی کامل طور پر ہو جاتا ہے۔ اور ماسوا ایسے
ایسے حالت بے سرو سامانی اور مایوسی ظاہری میں جو ان مبعوثین کو اللہ تعالیٰ کے طرف سے بذریعہ الہام
و مکالمات الہیہ بشارتیں کامیابی کی ملتی ہیں جن کو جہلا و عوام اس حالت بے سرو سامانی میں محض
فتو اور جھوٹے تصور کرتے ہیں اور ان پیشین گوئیوں متضمن بشارات کا پورا ہونا جب ہر ایک کہہ دہم یہ
روشن ہو جاتا ہے تو نسل آئندہ کے واسطے وہ الہامات موجب ہدایت عوام و خواص اور باعث تصدیق
حق ہو جاتے ہیں۔ اور جن لوگوں نے اس مرسل مبعوث کو نہیں دیکھا اور محبت میں نہیں رہا اور ان
پیشین گوئیوں کا پورا ہونا اس کے حق میں ایسا موجب ہدایت ہو جاتا ہے کہ گویا اسکی محبت میں
رہ کر خوارق و نشانات الہیہ کو دیکھ لیا۔ الحاصل ایسے مبعوثین کا اشتداد البلاؤں میں مبتلا ہونا بڑی
بڑی حکمتیں اور مصلحتیں رکھتا ہے جن کا ذکر اگر پورے طور پر کیا جاوے تو ایک دفتر طویل ہو جاوے
اب خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت امام و مہدی زمان مجد و الوقت اور مسیح دوران جناب مرزا غلام احمد
صاحب کے واسطے یہ ابتلا بھی ضرور پیش آتا تھا کیونکہ مرسل و مبعوث لوگوں کا اللہ تعالیٰ کے طرف
سے یہ ابتلا ایک تخصیص ہے۔ یہ امر احادیث سے بھی مستنبط ہوتا ہے۔ اور ملہین امت نے تو بہت حراست
سے یہ ابتلا نسبت اس مہدی آخر الزمان کے نہایت صراحت سے لکھا ہے۔ چنانچہ شیخ الشیخ حضرت
شیخ اکبر نے فتوحات میں نہایت بسط اور تفصیل سے تحریر فرمایا ہے کہ اس مہدی آخر الزمان کے وقت
میں جعفر علماء اور فقہاء سو ہونگے وہ سب اس کے عدد میں ہو جائیں گے اور ان کی برابر کوئی دشمن
او سکا نہ ہوگا تکفیر و ارتداد کے فتوے بھی اس کے نسبت شائع کئے جاویں گے کافر محمد زید بنی وغیرہ بھی علماء اور فقہاء کے
طرف سے وہ کہلایا جاویں گے کہ ان علماء سو کے فہم اس کے معارف اور اسرار عالیہ تک ہرگز نہ پہنچ
سکیں گے انتہی حاصلہ و نعم ما قبل **۵** درینا بد حال پختہ بیچ خام دس سخن کو تاہ باید والسلام۔ اللہ اکبر
مضمون اس پیشین گوئی حضرت شیخ اکبر کا اس مہدی و مجد و صدی چہار دہم کے بارہ میں کیسا پورا ہوا
اور یہ پیشین گوئی حضرت شیخ کی ہو ہو کیسی صادق آگئی کہ ایک ذرہ بھر بھی تفاوت واقع نہیں ہوا
علماء و اہل الارض ہند و ستان نے کونسا و قیقہ اس کی تکفیر میں باقی چھوڑا اگر کیا درجہ کہ جیسا اصل
جیسے کے مخالفین کے لئے قیامت تک ذلت اور رسوائی اور مغلوبی کی پیشین گوئی مندرجہ قرآن مجید
پڑے زور و شور سے پوری ہوئی اور آئندہ کو قیامت تک ہوتی رہے گی اس مثیل مسیح کے مخالفین اور
کذبین کے لئے بھی ذلت اور امانت و پیش ہے انی مہین من ارادہ اھا قتلت۔ اس عاجز نے جو کہ
وقوتہ تمام و سوا اس اور شک کو علماء ہند کو بذریعہ رسائل حصص اعلام الناس ایسا دفع اور از الکربا

ہے کہ آج تک کسی مخالف کو ایسا مدخل یا بیخ بنیں بل جہاں اولہ قاهرہ کے روبرو مقہور نہ ہو سکے واللہ
 علیہ ان جہاں الحق و نہق الباطل ان الباطل کان نہ ہوا۔ چونکہ اس مہدی و مسیح علیہ السلام
 کا شہرہ اب کل لیسٹ الارض پر پھیل چلا ہے اور عرب مصر شام امرکہ اور یورپ وغیرہ سے صد مخطوط آئے
 ہیں اور زائرین شائقین بھی اقطار بعیدہ سے حاضر ہو کر سلسلہ بیعت میں داخل ہوتے چلے جاتے ہیں
 ملک مدراس تو ہند کی بلاد سی ہی ہے اس میں تو چرچا حضرت اقدس کا مدت سے ہو رہا ہے۔
 مرے انخی مکرم حضرت مولوی حسن علی صاحب واعظ اسلام رئیس بھگلپور ریٹنہ اور برے پیارے
 بہائی حضرت عبدالرحمن صاحب حاجی اللہ رکھار رئیس مدراس نے جو اسلام کے فائزوں میں سے
 ہیں اور جسکی کوششیں رات دن یہی رہتی ہیں کہ آفتاب اسلام کی شعاعیں تمام دنیا میں پھیلیں اور
 کوشب پر چشم علما و دانشوران سے اقتباس نوز نہ کر سکیں تاہم طلوع آفتاب ہی کی اونکو خبر ہو جاوے
 جب غلغلہ اور آوازہ اس جان شہر اسلام اور مہدی آخر الزمان اور امام ہمام کا سنا تو چاہا کہ خود قادیان
 میں (جہاں سے یہ چہرہ آفتاب طلوع ہوا ہے) حاضر ہو کر اس چہرے سے سیراب اور فیض یاب ہوں یہ
 ہر دو صاحب معظم و مکرم اس باغبان گلستان اسلام کی خدمت میں پہنچے اس ارادہ سے کہ بعض امور
 تحقیق طلب کی تحقیق و نتیجہ بھی خود بالمشافہ کر لیں گے لیکن بروقت زیارت حضرت اقدس کے یہ تو
 سب بھول گئے اور اس کے معارف قرآنی سے جو کشل شجرۃ طیبہ اسلام ثابت و مضرعھا فی
 السماء کا مصداق ہی ثمرات عرفانی حاصل کرنے لگے اور جب تک قادیان میں رہے عجیب طرح کا ذوق
 ایمانی اور شوق عرفانی اون کو حاصل ہوا کہ بوسے کلم چنان مست کر دو کہ دانستم از دست برقت کا مضمون
 صادق آیا۔ جبکہ یہ ہر دو صاحبان فیض زیارت اور ارادت حضرت اقدس حاصل کر کر واپس مدراس
 میں تشریف لائے تو اون علماء مدراس پر جو دشمن خدائیں معارف اسلام ہیں عجب طرح کی ایک حالت
 غیظ و غضب کی طاری ہوئی۔ اور بذریعہ خطوط وغیرہ کی اس بھونچال کی خبر عاجز کو بھی پہنچی تب
 یہ عاجز بہ تحریک محب مکرم حضرت عبدالرحمن صاحب حاجی اللہ رکھا کے تاریخ ۲۳ مئی ۱۹۰۳ء بروز
 چہار شنبہ عرفاس غرض کے واسطے مدراس میں حاضر ہوا کہ شاید کوئی صاحب معید و عالم رشید علما و
 مدراس سے ایسے ہی نکل آویں کہ بعد تحقیق و تحقیق مسائل متنازعہ فیہا کے حسب اصول مناظرہ باہمی کے یہ
 شور و شر اور نزاع و اختلاف رفع ہو جاوے لیکن برعکس اسکے عاجز کے حاضر ہونے ہی شور و شب اور
 ترقی پذیر ہوا امید مناظرہ احقاق حق کی مبدل بیاس ہو چکی تھی جو سید محمد علی الدین صاحب نے
 بنام اس عاجز کے ایک نامہ تحریر فرمایا جسکو بلفظ نقل کیا جاتا ہے۔ و ہو ہذا۔

جناب مولوی محمد احسن صاحب امر وہی دام عنایتکم بعد مراسم منون کے التماس ہے کہ ایک زمانہ گذرا کہ
 میں نے اپنے رسالہ السیف القتال میں ایک اعلان شہر کیا تھا جس کا جواب اب تک مجھ کو کسی سے نہ ملا۔ چونکہ
 اتفاق سے آپ خود تشریف لائے ہیں اور مرزا صاحب کے بازوی قوی ہیں اس لئے آپ سے راست
 کہا جاتا ہے کہ اگر آپ قرآنی کسی آیت سے یا کسی حدیث سے خواہ وہ ضعیف ہو یا کسی صحابی کے اثر سے
 یا کسی تابعی و تبع تابعی کے قول سے یا کسی امام مجتہد سے یا کسی عالم اہل سنت سے جو سلف میں گذرا
 ہو اور جس کو اہل سنت نے بالاجماع مسلم کیا ہو یہ ثابت کریں کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام
 اس وقت اپنے جسم غصری سے زندہ نہیں اور قرب قیامت وہ بذات خود آسمان سے اترنے والے
 نہیں تو دو ہزار روپیہ آپ کو بطریق صلہ دئے جاویں گے امید ہے کہ آپ باسرع زمان جواب سے
 منون کریں گے۔ مرقوم ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۸۶ ہجری روز شنبہ۔ الراقم سید محمد حنی الدین انتہی بلفظ۔
 یہ عاجز اس خط کو پڑھ کر نہایت حیران ہوا کہ ابھی یہ شخص تو قطع نظر اہل علم ہونے کے محض ناشنا
 ہمارے رسائل مؤلف سے ہی ہے جب حال اس کا دریافت کیا تب اجاب مدراس نے بیان کیا کہ
 یہ شخص کچھ بھی پڑھا لکھا ہوا نہیں ہے اور نہ کوئی عائد مدراس سے ہے مان انہی کا تہہیدون
 میں داخل ہوا چاہتا ہے یا نہیں چاہتا ہے کہ جیسے تمام علماء مساجد پر بمقابلہ اہل حق موت وارد ہو چکی ہے
 میں بھی انہیں موتی میں داخل ہو جاؤں اور ان کا شمع اللوئی کا مصداق بن جاؤں۔
 ای ناظرین اس شخص نے اگر ہمارے رسائل کچھ بھی دیکھے ہوتے تو اس معجزوں کے کھنے پر ہرگز ہرگز
 جرأت نہ کرتا کیونکہ اس خط کا جواب ایک ادنیٰ طفل مکتب باونی تغیر عبارت بطور معارضہ بالقلب
 کے حسب ذیل دے سکتا ہے۔ وہ ہوندا۔

کہ اگر آپ قرآنی کسی آیت میں یا کسی حدیث میں خواہ وہ ضعیف ہی ہو یا کسی صحابی کے اثر میں یہ نہایت
 کر دین کہ لفظ توفی کے معنی سوائے قبض روح کے اصعاد الی السماء کے بھی مستعمل ہوئے ہیں بلکہ کسی تابعی
 یا تبع تابعی یا کسی امام مجتہد یا کسی عالم اہل سنت و غیر اہل سنت کے قول عربی میں معنی توفی کے اصعاد
 الی السماء سوا ما نحن فیہ کے استعمال کئے گئے ہیں تو دو ہزار روپیہ آپ کو بطریق صلہ دئے جاویں گے
 اور یہ انعام اپنا کو تباد ہو ہی چاہے ہم سے بیک سرکاری میں جج کرالو یا تمسک لکھا لو فقط تو صرف
 یہی جواب اس خط کا اوس طفل مکتب کے طرف سے کافی تھا آئندہ بحث کی گنجائش ہی نہیں رہی
 کیونکہ مخالفین جو معنی توفی کے اصعاد الی السماء وغیرہ بطور حاطب اللیل رطب و یابس کی نقل کرتے
 ہیں تو اسی آیت متنازعہ فیہا کے تحت میں وہ رطب و یابس لے آتی ہیں مگر افسوس کہ علم تو کم ہو

مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۴۷ء۔ الراقم عبدالرحمن حاجی اللہ رکھا۔
یہ پرچہ بغداد و ایکہزار قلم و مدراس میں بذریعہ ڈاک وغیرہ شائع کیا گیا۔ حضرات علماء و مدراس کی طرف سے توجواب پرچہ التماس ندارد و در صدای برخاست کا مضمون واقع ہوا اس کی جواب میں ایک اعلان شائع ہوا اگر انھیں حضرت سید محمد علی الدین صاحب کے طرف سے نہ علماء کے طرف سے مضمون وہی پہلے خط کا تھا یعنی مولوی محمد احسن صاحب امر وہی کی تشریف آوری پر انھیں ایک نیا زمانہ لکھا کہ اگر وہ کسی قرآنی آیت سے یا حدیث سے گو وہ ضعیف ہو یا اثر صحابی سے یا اقوال تابعین سے یا تبع تابعین سے یا کسی امام اہل سنت سے یا کسی عالم مسلم اہل سنت سے یہ ثابت کریں کہ حضرت مسیح اسوقت اپنے جسم غفری سے زندہ نہیں تو بطریق مسلمہ دوا ہزار روپیہ انہیں دئے جاوینگے الی آخر۔ اور آخر اعلان میں یہ بھی لکھا تھا کہ شرط مناظرہ کیا ہیں۔ اور جناب مولانا قاضی عبید اللہ صاحب اور جناب مولانا حاجی محمد و صاحب اور جناب مولانا حاجی غلام رسول صاحب ادام اللہ فیوضہم مناظرہ کے لئے مستعد ہیں ان علماء کے ساتھ مناظرہ منظور ہے تاکہ اسکا بندوبست کیا جاوے و ما علینا الا البلاغ انتہی۔

المعلن سید محمد محی الدین ۲۴ - ذیقعدہ روز پنجشنبہ ۱۳۲۵ھ ہجری -
معلوم ہوتا ہے کہ سید محمد محی الدین صاحب کو بیان کے نام کے علما و نامدار نے یہی ایک قول
و لفظ یہ عوام تعلیم کر دیا ہے جیسا کہ ایک طوطی کو صرف ایک کلمہ درین چشک تعلیم کیا گیا تھا

جو بار بار اسی ایک بات کا تکرار ہے سو دیکھا جاتا ہے یہ بیکارہ نہیں جانتا کہ مجھ کو جو اس قول سے دعویٰ اجماع صحابہ وغیرہم کا ہی ایک طفل کتب اسکے جواب میں یہ کہہ سکتا ہے کہ بھلا تم ہی اس اپنے خیالی عقیدہ کو حضرت ابو بکر صدیق یا حضرت عمر یا حضرت عثمان یا حضرت علی رضی اللہ عنہم سے ہی ثابت کرو جو دعویٰ اجماع صحابہ وغیرہم کا کئے جاتے ہو کہ حضرت عیسے اس جسد خاکی کے ساتھ باجماع آسمانوں پر چڑھ گئے اور وہاں پر اسی جسد خاکی سے زندہ ہیں اور اسی جسد خاکی کے ساتھ آسمانوں سے نازل فرما دیئے اگر صادق ہو تو کوئی ایک روایت ہی ان غلطادار جہ سے پیش کرو۔ اس بیکارہ لایعقل کو اتنی بھی خبر نہیں کہ اگر کسی صحابہ کا یہ خیال ثابت بھی ہو تو وہ نہ ہم صحابہ بمقابل مصوص بتیہ قرآنی کے کب محبت ہو سکتا ہے علاوہ یہ کہ بروز وفات رسول مقبول صلم کے اس خیال سے سب حاضرین صحابہ نے رجوع کیا ہے چنانچہ امام ہام محمد بن عبدالکریم شہرستانی اپنی کتاب مل وغل میں لکھتے ہیں وقال عمر بن الخطاب من قال ان محمداً قد مات قتلته بسيفي هذا وانك رفع كما رفع عيسى بن مريم. وقال ابو بكر بن قحافة من كان يعبد محمداً فان محمداً قد مات ومن كان يعبد الله فانه حي لا يموت وقرأ هذه الآية وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم فكم مرجع القول الى قوله وقال عمر كافي ما سمعت هذه الآية حتى قراها ابو بكر هكذا في الملل والنحل اور یہہ مضمون تمام احادیث صحیح کی چھوٹی بڑی کتابوں میں موجود ہے حتیٰ کہ شامل ترمذی میں بھی لکھا ہے۔ اگرچہ یہ اشتہار و اعلان محمد عی الدین صاحب کا جو جہاں اہل علم نبونے اون کی کے قابل التفات کے نہ تھا لیکن چونکہ آخر اشتہار میں تین نام علماء اور فضاہ مدراس کے بھی لکھے تھے اور شروط مناظرہ بھی استفسار کیں تھیں لہذا ہر سہ علماء مذکور کے نام علیحدہ علیحدہ خط ذیل مشروط کے لکھا گیا۔ وہو ہذا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت مخدومی مولوی قاضی عبید اللہ صاحب و جناب مولوی حاجی محمد و صاحب و جناب مولوی حاجی غلام رسول صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اس عاجز نے بخدمت علماء و عظامہ سلام قلم و مدراس بذریعہ پرچہ التماس مورخہ ۲۴ مئی ۱۹۳۷ء واسطے رفع نزاع و اختلاف واقع بین المسلمین اور حصول اتفاق و صلح بین المؤمنین کے عرض کیا تھا اس کے جواب میں جناب سید محمد عی الدین صاحب کے طرف سے ایک اعلان شائع ہوا جس میں اکثر الفاظ دل آزار سے نزاع و اختلاف

کو اور ترقی دینا چاہا ہے کسی جگہ تو اس اختلافی مسئلہ کو بلفظ فساد تعبیر کیا ہے اور کہیں پر ہم لوگوں کے واسطے واجبی سرزنش دینا لکھا ہے اور کہیں پر السیف القتال علی عین المسیح الدجال مسلولی کر کے ہم کو تنبیہ کی ہے اور کسی مقام پر ایک مسافر عزیز سید آل رسول مولوی صاحب کے خدمت میں دو نذرانہ روپیہ انعام کے ساتھ پیش کیا اور استہزاک کیا گیا ہے وغیرہ وغیرہ۔ غرض کہ مری التماس صلح کا جواب وہ چرچہ اعلان جو موجب ترقی نزاع ہے ہرگز نہیں ہو سکتا اگر یہ عاجز اور سکا جواب ترکی بہ ترکی کہے نہ اور نزاع و اختلاف کو ترقی ہوتی ہے جو اس عاجز کے معقولہ واسطی و علت غائی کے سر تا پا باعث ہے اور عاجز کی جو غرض اصلی اصلاح ہے وہ سب فوت ہو جاوے گی تو برای وصل کردن آدمی نے برای فصل کردن آدمی۔ بھلا ذرا آپ غور تو فرمائیں کہ السیف القتال کے مقابلے میں اگر یہ عاجز فوس اکلہ علی رؤس الجبلہ پیش کرے یا بذریعہ الصواعق المعرکہ لاهرق الفترہ الحرقہ کے اوس واجبی سرزنش اور فساد کو دفع کرنا چاہے تو کیا نزاع اور اختلاف اور زیادہ نہ بڑھ گیا جو اس عاجز کے علت غائی پرچہ التماس کے بالکل خلاف ہے لہذا یہ عاجز اوس پرچہ دل آزار کے جواب سے بالکل غافل بھر کرتا ہے اور چونکہ جناب کے اسامہ مبارک کے تحت میں حضرت معلن صاحب نے لکھا ہے کہ آپ مناظرہ کے لئے آمادہ ہیں لہذا اپنی خدمات عالیہ میں عرض ہے کہ اگر حضرت معلن صاحب کا اسامہ مبارک کہ جناب کو واسطہ مناظرہ کے لکھنا صحیح ہے تو عاجز کو براہ راست اطلاع فرمائی جاوے اور شرائط بحث و نتیجہ مسئلہ مختلف بنائے گی جو مفید طرفین میں مولوی صاحب اس طرح بیان فرماتے ہیں۔

(۱) اول بحث مسئلہ حیات اور وفات حضرت مسیح بن مریم میں ہوگی اور جب تک اس مسئلہ کا فیصلہ نہ ہو جائے گا کوئی اور مسئلہ بطور غلط بحث کے یا مستقل طور پر ہرگز ہرگز پیش نہیں کیا جائے گا۔ اگرچہ حضرت معلن صاحب کی تجویزات میں بھی یہی مسئلہ مقدم البحث مانا گیا ہے لیکن بجز یہ امتیاط یہ شرط جو طبقاً مقدم ہے و شفا بھی مقدم رکھی اور لکھی گئی۔

(۲) ہر دو فریق کو اختیار ہوگا کہ ایک ایک معاون بحث شروع کرنے سے پیشتر اپنے لئے تجویز کر لے جو انہیں حوالیات وغیرہ میں مدد دلوے مگر کسی صورت میں اس معاون کو تقریر کرنے کا استحقاق نہ ہوگا اور نہ کسی اور شخص کو اختیار ہوگا کہ مباحث علمیہ میں کوئی تقریر کرے یا جواب دے یا کچھ لکھوائے۔ (۳) مکان وہ تجویز ہوگا جو فریقین کے منشاکی موافق ہو۔

(۴) مباحثہ ہر روز چوبیس بجے سے دس بجے تک ہوا کرے گا ہر ایک فریق کے واسطے دو دو گھنٹہ دئے جاوے گئے اور وقت گزر جانے پر کسی فریق کو کچھ اور کہنے یا لکھوانے کا اختیار نہ ہوگا۔

(۵) فریقین کا ایک ایک کا تبہ لفظ تقریریں مسلسلہ قلم بند کرنے کے لئے موجود رہیگا اور تقریریں
میں سے دو میر مجلس ہونگے جو خانہ تقریر پر دستخط بطور شہادت ثبت کرینگے تقریر غیر مصدقہ میر
مجلسان قابل اعتبار نہوگی۔ اور ان میر مجلسوں کا فیصلہ متفقہ ہر ایک امور انتظامیہ میں ناطق
سجھا جاوےگا اور جلسہ کا انتظام تہذیب قائم رکھنے اور شور و غل کے روکنے کا اختیار انہیں کو
ہوگا۔

(۶) اگر کوئی فریق بذریعہ کسی کلمہ نامائٹم خلاف تہذیب کے دوسرے فریق کی دل آزاری کا باعث
ہو تو میر مجلسوں کو اختیار ہوگا کہ اس فریق کو شکست یافتہ قرار دیکر بحث کو ختم کر دیں۔

(۷) چونکہ کتب تصانیف میں اقوال مختلفہ و متضادہ لکھی ہیں اور ان کی نسبت ذلک الکتاب
لاریب فرمایا گیا ہے لہذا تفسیر صحیح وہ مافی جاوگی جسے شواہد و نظائر قرآن مجید میں موجود ہوں
کیونکہ قرآن کریم اور معمولی کتابوں کی طرح نہیں جو اپنی صدقوں کی ثبوت یا انکشاف کے لئے
دوسرے کا محتاج ہو بلکہ قبیحا لاکھل شئی کا مصداق کامل ہے سو اگر ہم قرآن کریم کے ایک معنی

کرین تو ہمیں دیکھنا چاہئے کہ ان معنوں کی تصدیق کے لئے دوسرے شواہد قرآن کریم سے ملتی ہیں
یا نہیں۔ اگر دوسرے شواہد قرآن مجید میں دستیاب ہوئے ہیں تو پھر اگرچہ ایک ہزار کتاب اس کے
خلاف ہو تو ہم انکو تسلیم کرینگے اور آیات متسک بہ قرآن مجید کی ہی ہم کو مسلم رہیں گے۔ اور اگر
دوسرے شواہد دستیاب نہوں بلکہ ان معنی کے دوسری آیتیں مرجع معارض پای جاوین تو ہمیں
سمجھنا چاہئے کہ وہ معنی بالکل باطل ہیں کیونکہ ممکن نہیں کہ قرآن کریم میں اختلاف ہو۔ ولو کان
من عند غیرہ اللہ لوجدوا ذلک اختلاف کثیرا صحیح اور سچے معنوں قرآن کریم کہہ ہی
نشان ہے کہ اس کے شواہد کثیرہ خود قرآن مجید میں موجود ہوں۔

(۸) جبکہ کسی مسئلہ یا کسی واقعہ کا ثبوت حسب تفصیل بالا ہم کو متیقن ہو جاوے تو احادیث صحیحہ
اور آثار صحابہ کے حنفی الامکان بموجب قواعد عربیہ کے وہ تاویل کیجا دیگی جو مطابق اور موافق
ہو ان معنی صحیح ثابت شدہ قرآنی کے۔ اگر کسی روایت کی تاویل بغواعد صحیحہ عربیہ ایسی نہ ہو سکے
جس سے تطبیق ہو جاوے تو پھر قوت اور ضعف اولہ کا لحاظ کر کر باب ترجیح و تعادل اولہ
جس کے مسائل اصول فقہ میں مندرج کر لکھی گئی ہیں نصب العین رہیگا لینے اولہ ضعیفہ اور غیر متعلقہ کو
ساقط اور اولہ قویہ اور متعلقہ کو مسلم مانا جاوےگا کیونکہ بغیر عایت ابواب ترجیح و تعادل کے ایسے
مسائل مختلف فیہا کا فیصلہ کیونکر ہو سکتا ہے۔

(۹) استدلال کتاب اللہ میں بھی یہ ملحوظ رہیگا کہ آیات حکمت کو ام الکتاب اور اسل الدلائل تسلیم کیا جاوےگا اور آیات متشابہات کے وہی معنی مسلم ہونگے جو حکمت کے موافق ہوں نہ وہ جو حکمت کے مخالف ہوں۔ اور مراد ہماری حکمت سے وہ نفوس ہیں جو ذوالوجہ نہ ہوں اور متشابہات سے وہ آیات مراد ہیں جو محض الوجہ ہیں قال اللہ تعالیٰ ہوالذی انزل علیک الکتاب منہ آیات محکمات من امر الکتاب واخر متشابہات فاما الذین فی قلوبہم لیغ فیقبعون ما تشابہ منہ ابتغاء الفتنة وابتغاء تاویلہ وما یمل تاویلہ الا اللہ والراسخون فی العلم یقولون امنا بہ کل من عند ربنا وما یذکرا ولا اولوا لباب۔

(۱۰) لغات اور محاورات میں وہ معنی معتبر ہیں گے جو عرب و عجم سے ثابت ہوں اور کتب لغات جو صحیح ہیں اسکی مشیت ہوں۔ اور وہ معنی مسلم ہوں گے جو اہل لغات نے اپنے خیال کے بموجب قیاس کر کر تخریج فرمائی ہیں کیونکہ اول تو معنی لغت کے قیاس سے ثابت نہیں ہو سکتے۔ سہلنا لیکن جگہ ایک معنی محاورات قرآنی اور احادیث صحیحہ و نبویہ اور آثار صحابہ اور لغات قدیمہ عرب میں نہیں پائی جاتے تو پھر کیونکر ایسے معنی جدید مسلم ہو سکتے ہیں۔

(۱۱) اس بحث میں یہ استنباط بھی پیش نہ کیا جاوےگا کہ بہت سے کثیر علماء کی جماعت اس مسئلہ توفی سے کیوں غافل رہی کیونکہ یہ مسئلہ تو کچھ احکام صوم و صلوة حج و زکوٰۃ فرائض واجبات اور سنن سے بھی متعلق نہیں جسکے غفلت سے کچھ نقصان اسکان اسلام یا ایمان میں واقع ہو صحابہ تابعین تبع تابعین ائمہ مجتہدین پر تو صد مسائل احکامیہ ہی مخفی رہی تھی جو اپنے وقت میں بعد بحث و مناظرہ کے منتج اور محقق ہو گئے اہل بدلیہ مناظرات اور انکار کے وہ بخوبی مل ہو گئے ہیں سے علوم و فنون اسلامیہ کی اس قدر ترقی ہوئی کہ وہ علوم و فنون آج کسی دوسرے امت غیر اسلامیہ میں نہیں پائے جاتے۔ اور یہ مسئلہ توفی جو متعلق ایک پیشین گوئی کے تھا اگر اپنی وقت معینہ پر حل اور فیصل ہوا تو کیا اسلام میں نقص لازم آیا ہنگامہ فائدہ مترتب ہوا کہ ایک ایسا مسئلہ جو توافیق فطرتیہ الہیہ کے مخالف تھا اور نقل میں محض طور سے مذکور ہوا تھا اس کو تسلیم کرنے سے اور علم کا ایک طرح کا تعبد ثابت ہوا جس سے وہ اجبر مانے کے مستحق ہوئے نہ گنہگار کیونکہ اس مسئلہ کی منتج کا وقت ہی نہ آیا تھا اور اسلام میں قبل اسکے اسکی ضرورت ہی واقع نہ تھی اور جبکہ مکتوب کا دل لایا اس سدی چہار و ہجرت میں اسکی منتج اور تحقیق کی سخت ضرورت واقع ہوئی تو بعد اس سدی کو اسکے آثار انکشاف

کا ثواب ہی حاصل ہوا۔ انتہی ناخال مولوی السید محمد احسن۔
اب گدارش عاجز کی یہ ہے کہ اگر آپ صاحبوں کو یہ شرائط منظور ہوں تو گوی ایک صاحب تینوں
صاحبوں میں سے جو اعلم ہوں محض واسطے اخلاق حق کے تجویز جلسہ حسب شرائط مذکورہ فرما سکتے ہیں
اور عاجز کو اطلاع بخشیں تاکہ باسرع اوقات اور سکانتظام کیا جاوے اور خصوصاً خدمت حضرت حاجی
غلام رسول صاحب بیہ گدارش ہے کہ اگر آپ غریب خانہ عاجز پر تشریف لایں تو اس بارہ میں زبانی تقریر
سے تجویز و مشورہ بخوبی ہو جاوے عنایات قدیمانہ سے بعید نہ ہو گا والسلام خیر ختام۔

مورثہ دوم جون ۱۹۴۷ء الرافق خاکسار عبدالرحمن حاجی اللہ رکھا۔ فقط
اس خط کو سہ ماہی نقل کر کے تینوں علما صاحبوں کی خدمت میں ذریعہ رجسٹری روانہ کیا گیا اور کتاب
رسید مخطوط پر رسید بھی ایک خط مودعہ مولوی غلام رسول صاحب کی طلب کی گئی۔ لیکن ان حضرات
علما کے طرف سے جوابیے نثار و اور صدای برنخواست کا مضمون واقع ہوا۔ ڈاکٹر و حکیم سید محی الدین صاحب
کی معرفت جو پیغام زبانی مناظرہ کا بشرط ہفتم و ہشتم اور نہم مندرجہ بالا کے مولوی صاحبوں کی خدمت
میں اس طرف سے روانہ کیا گیا تھا اسکی گھسیاد معینہ منقضی ہو گئی اور گوی جواب زبانی ہی نہ آیا تو
اس عاجز کو اتفاقاً جلسہ مناظرہ سے باہر سی ہوئی جبکہ علماء و مددین کے مسکوت کا شہرہ شہر مدراس میں
جایجا ہوا تب ایک مجتہد صاحب اہل تشیع سنی محمد غلام نبی اللہ احمد صاحب کو براجوش و غروش واسطے
حمیت اٹائی مدراس کے پیدا ہوا کہ ہم اس بارہ میں ضرور مناظرہ کریں گے کیونکہ ہمارے یہاں بھی یہ مسئلہ
دلیا ہی مانا گیا ہے جیسا کہ اہل تشیع کے یہاں ہے ان حضرت مجتہد صاحب کی علییت اور فضیلت کا حال
اس عاجز کو پہلے ہی سے معلوم تھا کیونکہ ایک پرچہ عربی دو ورقہ مجتہد صاحب نے قادیان روانہ کیا تھا
جسکو اس عاجز نے مطالعہ کیا تھا ماشاء اللہ اسکی مضامین عالیہ اور بلاغت و فصاحت عبارت کا کیا بیان
کیا جاوے جعفر زلی کی کھیات بھی اسکے روبرو مات ہے لہذا اپنے اجاب سے عرض کیا کہ یہ شخص ان
مسائل میں کیا گفتگو کر سکتا ہے لیکن مرے پیارے دوست حاجی محمد ہدی بغدادی صاحب نے براہِ ر
کیا اور چنانکہ میری ہی مکان پر جلسہ مناظرہ منعقد ہو لہذا عاجز نے منظور کیا۔ اب ناظرین مجتہد صاحب
کے اوں مخطوط کا ملاحظہ فرمادیں جو مجتہد صاحب نے قبل اتفاق جلسہ مناظرہ و جواب حاجی محمد ہدی
بغدادی صاحب کے تحریر فرمائی ہیں۔

خط اول از طرف حاجی محمد ہدی صاحب بغدادی بجانب مجتہد صاحب
مکرمی جناب مولوی غلام نبی اللہ احمد صاحب بعد السلام علیکم آنکہ در بارہ مناظرہ مسئلہ حیات و ممات

حضرت عیسیٰ بن مریم حسب الارشاد جناب کے اس عاجز نے جناب مولوی سید محمد احسن صاحب سے تذکرہ کیا مولوی صاحب مدد و مدد کے جواب دیا کہ جملہ مقاصد کے واسطے نظر رکھ کر نزدیک مبادی اور مقدمات ہو کر ترقی پرین جب وہ مبادی اور مقدمات منقح ہو جاتے ہیں تو پھر مقاصد کے حصول میں کوئی قوت نہیں رہتی لہذا فرد سے کہ اولاً مبادی اس مقصد کے منقح ہو جاوے اور وہ مقدمات و مبادی ایسے ہووے کہ جو مولوی محمد علی صاحب اویس کو بھی مسلم ہوں اگر کچھ اختلاف ہوگا تو کتب علم مناظرہ کی طرف مراجعت کر کر تحقیق اور انتخاب بہم کر لیا جائیگا۔ اگر آپ کو تشقیق ان مقدمات کی منظور ہے تو آئندہ شنیدہ سے پہلے فرمایا جائے گا تا اعتقاد جلسہ میں دیر نہ ہو۔ مورخہ ۲۹ مئی ۱۸۹۵ء۔

الراقم حاجی مہدی بغدادی۔

اسکے جواب میں مجتہد صاحب نے جو خط لکھا ہے وہ قابل ملاحظہ ناظرین ہے لہذا بالفاظ نقل کیا جاتا ہے
 بِسْمِ اللّٰهِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلٰی اللّٰہُ عَلٰی سَیِّدِ رَسُلِہٖ وَخَاتَمِہٖمُ مُحَمَّدٍ وَاٰلِہٖ وَسَلَمُ السَّلَامُ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰہِ وَبَرَکَاتُہٗ
 و در جواب رقیبہ کہ از مشفق مکرری سراج و راج دین خیر الحاج والمعتمرین جناب حاجی مہدی صاحب بغدادی
 دام عطفہم باین کمترین خدمہ دین رسید می پردازم۔ مسئلہ حیات و ممات حضرت عیسیٰ علی نبینا و آلہ
 و علیہ الصلوٰۃ والسلام چونکہ فائدہ ہر ان مترتب نیست کلام دوران لغو است پس آن موضوع مناظرہ
 مقصودہ نامیت بلکہ موضوع مناظرہ مطلوبہ فی الحال نہیں است کہ اثبات یا نفی حضرت عیسیٰ بودن
 مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کردہ شود و مبادی این مطلب شش اند الاول زندہ کردن مجدداً
 جل و علا حضرت عیسیٰ راپس از زیر اندن بغرض قوس و نازل کردن آنحضرت را از آسمان بھیجا نگہ اعتماد
 متواترۃ المعنا فی فریقین بران ولالت می کنند و اجماع فریقین مسلمین در اعتقاد بران واقع است
 ایابین از محالات عقیدہ است کہ قابل تعلق قدرت او عز اسمہ نیست یا ممکن است کہ خارق عادت
 است کہ وجوب آن مجر و تعلق قدرت او عز اسمہ واجب الاذعان و ایمان است یا نہ۔ الثانی
 قبول دعویٰ عیسویت بدون دلیل و برہان ایامجوزات شرعیہ و عقیدہ است یا نہ الثالث

سلہ یہ مولوی محمد علی صاحب پورہ قوم کے امام ہیں علم ادب میں اچھی مہارت رکھتے ہیں اور آدمی جسے متین بن لہذا ان کو
 دربار قلعہ مقدمات شرکیہ کیا گیا تھا۔ ۱۲۰۰ھ میں صاحب نے دو ورق عربی ملبوعہ مجتہد صاحب کا ملاحظہ فرمایا ہر جگہ فصاحت اور
 بلاغت زبان عربی کی اور معنیاں عالیہ مندرجہ اسکے اندر مشکف ہوئے ہونگے علاوہ عربیت کے زبان فارسی میں بھی مجتہد صاحب
 کو اقصی درجہ بلاغت کا حاصل ہے اور اسی غرض کے اظہار کے لئے یہ خطوط فارسی بھی ہے و بلفظ اس جگہ نقل کی گئی ہیں
 ناظرین واسطہ تفصیل زبان فارسی کے ان خطوط کو خصوصاً جن فقرات پر خط کینچا گیا ہے اپنا دستور العمل قرار دوہیں کیونکہ
 یہ فارسی حضرت نوزاد ابو الحسن صاحب شیرازی اہل لسان مجتہد کلاں مدراسی تھے تعلیم ہے جسکو مجتہد صاحب خود نے
 ترقی عفت اور دیانت سے حاصل کیا ہے ماشاء اللہ۔ ۱۲

دعویٰ عیسویت مستلزم نبی بودن است یا نہ۔ الرابع ایابا نراست کہ بعد حضرت سید و خاتم انبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبی مبعوث شود یا نہ الحی مس ایامہ را غلام احمد صاحب دعویٰ نبوت از برا خود کرده اند یا نہ۔ السادس ایابرا گنجینہ شدن مشاعر الید مبنی برچہ منفعت است کہ مثبت عیسیٰ بودن شود و رای آنکہ تاوی دین حضرت سید و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باشند پس میگویم و باشد التوفیق۔ نظر کردن و دین مبادی مذکورہ از تطابق و نقصن و تلازم نفوس قرآنیہ و احادیث متفقہ بین الفرقین نبویہ و عقل و اجماع فرقین مسلمین برکہ مقبول نہ داشتہ باشد منافاتی دین و دیانت خواہد بود و لہذا موجود و مدعو کمترین این است کہ مولوی محمد امین صاحب بساٹ سہ روز شنبہ بہت و ششم این ماہ در دولت خانہ آنجناب تشریف آورند و این کمترین خدمہ

دین ہم انشاء اللہ تعالیٰ بزمان و مکان مذکور خواہد آمد و فیما بین نظر دین از روی مبادی مصدرہ خواہیم نمود و اطلاع اقبال این پیش از ظہر فردا کہ جمعہ است بر بندہ شود و فرخندہ دین اللہ و دین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خواہد بود و سایہ عاطفت عالی کم مبادی۔
الترجمہ ۲۴ ذیقعدہ الحرام ۱۳۸۵ ہجری کمترین خدمہ دین متین محمد غلام نبی اللہ احمد عفی عنہ۔
مجی حاجی مہدی بغدادی صاحب نے بوقت شام ساحل بحر پر اس عاجز کو یہ خط دیا اور اسکا جواب چاٹا تب عاجز نے مالہ و ما علیہ اس مناظرہ کا زبانی عرض کیا جسکو حاجی صاحب مدد و معنے ضبط تحریر کر کر مجھ دست مجتہد صاحب روانہ کیا و ہوا ہذا۔

نقل خط حاجی مہدی صاحب بغدادی موسوم مجتہد صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مولوی صاحب نے در جواب آپکے صحیفہ گرامی کے حسب ذیل بیان فرمایا ہے۔

(۱) مسئلہ حیات و ممات عیسیٰ بن مریم کی بحث کو جو آپ انوفرماتے ہیں اسکی کیا وجہ ایاجطر چیریم و فتا کے قائل ہیں آپ بھی وفات کے مقررین جو اس مسئلہ میں بحث کرنا لغوا اور عبث قرار دیا گیا ہے اندرین صورت آپ کو لازم ہے کہ اقرار وفات عیسیٰ بن مریم تحریر فرما دیا جاوے تاکہ آئندہ اسبار میں آپ کو گنجائش انکار کی باقی نہ رہے اور اگر آپ کے نزدیک وفات ثابت نہیں اور حیات عیسیٰ بن مریم کے مدعی ہیں تو پھر حیات اور ممات کا مسئلہ فوراً تنقیح طلب ہے کیونکہ اکثر مباحث اور مسائل فریقین کے اسی مسئلہ کے ثبوت و عدم ثبوت پر متفرع ہیں پھر اولاً اس مسئلہ کا منقح ہو جانا لغوا اور

حاجی مہدی

عیش کیون ہوا۔ مثلاً اگر عیسیٰ بن مریم زندہ ہیں تو پھر بالضرور احادیث متعلقہ باب سے وہی عیسیٰ بن مریم رسول بنی اسرائیل مراد ہو سکتے ہیں اور اگر عیسیٰ بن مریم وفات پانچے اور متوفی مقدس میں جو مرفوع الی اللہ ہوتے ہیں داخل ہو چکے تو نمبر دوم پر اس مسئلہ ذیل کی تنقیح ہونی ضروری ہے کہ مقدسین متوفی دوبارہ واسطے آباد ہوئے اور بنے اور اصلاح خلق کے اس دنیا میں کبھی پہلے بھی آئے ہیں یا نہیں اور آئندہ کو بھی بدلائل شرعیہ آسکتے ہیں یا نہیں اگر ثابت ہو جاوے کہ دوبارہ بعد فوت اور موت کے کئے ہزار برس کے بعد کوئی مقدس اور رسول واسطے اصلاح خلق کے اس دنیا میں پہلے آیا ہے یا آئندہ آسکتا ہے تو البتہ جائز ہے کہ وہی عیسیٰ بن مریم رسول بنی اسرائیل پھر دوبارہ اس دنیا میں تشریف لادیں گے۔ اور اگر دلائل قطعیہ شرعیہ یقینی طور پر اس امر کے مانع ہوں۔ تو نمبر سوم پر یہ مسئلہ منقطع ہونا چاہئے کہ احادیث متعلقہ باب میں جو ایک مسیح کے آنے کی خبر دی گئی ہے اس سے کیا مراد ہے ایسا اسی خیر الامم میں سے کوئی مجدد و محدث اپنے وقت موعود پر آویگا جسکا نام بسبب چند مناسبتوں اور مشابہتوں کے مسیح بن مریم عالم ملکوت میں رکھا گیا ہے یا کیا۔ بعد تحقیق اور تنقیح ان مسائل ثلث کے نمبر چہارم تنقیح طلب یہ مسئلہ ہے کہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب وہی مسیح موعود ہیں یا نہیں جو مدت گیارہ بارہ سال سے دعویٰ تجدید و محدثیت کر رہے ہیں اور صدائے اثارتجدید و دین اسلام اور الہامات اول کے بسط الارض پر شلیج ہو چکے ہیں اور دعویٰ مہر بن کرے ہیں کہ اس چودہویں صدی کا مین مجدد و مون اور عالم ملکوت میں اسی صدی کے مجدد و کا نام مسیح بن مریم بسبب بہت سی مناسبتوں کے رکھا گیا ہے۔ اور آپ نے جو مبادی لکھی ہیں اول تو وہ اس بحث کے مبادی ہی نہیں اور نہ اوپر تعریف مبادی کی صادق آتی ہے و دوسری ان سب کا فیصلہ حق ان مقاصد اربعہ کی تنقیح میں پورے طور پر ہو سکتا ہے۔ ثان البتہ مبادی ان مقاصد اربعہ کے مخاطب میں اہل تشیع کے حسب تفصیل ذیل ہو سکتے ہیں۔

(۱) چونکہ احادیث میں دنیا میں اہل تشیع اور اہل تسنن کے کیتقدار اختلاف ہے لہذا مقصد نمبر اول و مقصد نمبر دوم کی تحقیق و تنقیح صرف قرآن مجید مسلمہ فریقین سے ہونے پر ضرورتاً تائید میں اگر کوئی حدیث بھی آجاء و کچھ محدثین ۱۰ اور تفسیر آیات قرآن مجید متمسک بہا کیواسطے شواہد اور نظائر قرآن مجید سے پیش کرنا اس صورت میں ضروری ہو ا پس جس فریق کا مدعا آیات متمسک بہا سے ثابت ہو اور اسکی تائید دیگر آیات قرآن مجید سے بطور شواہد اور نظائر کے بخوبی ثابت ہوتی ہو اور شواہد و نظائر کثیرہ اس کے قرآن مجید میں موجود ہوں تو وہ مدعا مسلم مانا جاوے گا ورنہ غیر مسلم۔

اگے رہا مقدم نمبر سوم و مقدم نمبر چہارم وہ انہیں مباحث مقاصد کی تتبع و تحقیق کے بعد بیت سہولت سے متفرع ہو سکتا ہے۔

(۲) کتاب اللہ دو قسم ہے اول محکمات جس سے مراد ہماری غیر مختل الوجوہ ہے اور اس وجہ کا ناشی عن الدلیل ہونا ضروری ہے۔ دوم متشابہات جس سے ہماری مراد وہ الوجوہ ہے اب گذارش یہ ہے کہ بمقابل آیات محکمات کے متشابہات کے وہ معنی مسلم نہ ہونگے جو مخالف محکمات ہوں بلکہ متشابہات یعنی ذوالوجوہ کہ اول معنی کے طرف مائل کیا جاوے گا جو محکمات سے ثابت ہوتے ہوں اور معنی مخالف محکمات ساقط الاعیانہ رہینگے۔ علی ہذا القیاس حسب ہدایت قوانین منضبطہ اصول فقہ کے عبارت النص مقدم رہینگے اشارۃ النص پر اور اشارۃ النص اپنی مانت لغوص پر وچرہ وغیرہ (۳) محاورات و لغات کے معنی میں وہی معنی مسلم ہوں گے جو قدیم لغت سے ثابت ہوتے ہوں اور اس کے شواہد و نظائر لغات قدیمہ میں پای جاوین نہ مفسرین کے وہ معنی جو قیاساً اپنی خیال کے بموجب تجویز کی گئی ہیں۔ صاحبان اہل تشیع کے مخاطب میں صرف اسی قدر مقدمات اور مبادی واسطے تتبع و تحقیق مسائل متنازعہ کے کافی و دافی معلوم ہونے ہیں۔ باقی اگر کوئی مقدمہ علاوہ ان مقدمات ثلث کے حضرت مولوئی محمد علی صاحب تجویز فرماوین تو بعد اجماع نظر وہ بھی مسلم ہو سکتا ہے۔ انتہی ماقال مولانا السید محمد احسن۔ حضرت میں یہ ہے مولوی صاحب کا ایشاد اس منظرہ کے واسطے اطلاع عرض کیا اور میری دانست میں بھی یہی ترتیب طبعی ان مسائل متنازعہ فیہا کی التبع معلوم ہوتی ہے والسلام۔

الرافق حاجی محمد علی بغدادی مورخہ ۱۳۴۷ھ

اس خط کے جواب میں مجتہد صاحب نے جو خط تحریر فرمایا ہے ناظرین اسکی وضاحت اور پلانٹ اور مضامین عالیہ کو ملاحظہ فرماوین تاکہ مثل مشہور مسائل و آسمان جواب از ریسمان کے مضامین کی تصدیق ہو جاوے و ہو بہا بلا غلط

بسم اللہ الحمد للہ و صلی اللہ علی سیدہ و خاتمہ محمد وآلہ الطاہرین و سلم من عبد اللہ المؤمن
علامہ غلام نبی اللہ احمد۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ رقیبہ و جیمہ راقی از طرف ان مکرم فی الحال

طہ یہ مولوی محمد علی صاحب مدراس کے بھرون کے امام ہیں اور علی ادب میں اچھی مہارت رکھتی ہیں آدمی متین اور متدین ہیں لہذا ان کو ذیل کیا گیا کہ وہ اہل تشیع سے قریب ترین شخص ہیں۔
تھے یہ خط صرف واسطے اطلاع و تحقیق نہ بدانی و نحو البیان مجتہد صاحب کی ہو ہو نقل کیا گیا ہے تاکہ ناظرین کو بھی اس طرف ملاحظت سے لگی حاصل ہووے۔ ۱۲

سرت وصول بخشد۔ از روی نمبر اول از اقامت حیات و ماست حضرت عیسیٰ علیٰ نبیا و آکہ و علیہ الصلوٰۃ
والسلام چونکہ مختلف فیہا است از مزیوریات دین نیست لهذا اقرار یا انکار و ران و جوئے نماید و
اما کسانیکہ قائل اند بر امانت خدای سبحانہ آنحضرت را معاققاتل بر این اند کہ او سبحانہ پس از قبض
روح فرمودن آنحضرت را زنده فرمودہ بر آسمان برد و در زنده بر آسمان بردن آنحضرت
احدیہ از اہل اسلام خلاف نیست پس این از مزیوریات دین است لهذا اول مبادی مناظرہ
مطلوبہ با ہمین مسئلہ قرار دادیم کہ آیا این زنده کردن خدای عز و جل مردہ را از محالات تعلیہ
و عقیدہ است کہ تاویل آن احادیث متواترۃ المعنیہ کہ دال اند در زنده بر آسمان بردن او عز و جل
آنحضرت را لازم آید یا آن از ممکنات نیست کہ خوارق عادات باشند و ربطت قدرت خدای
جل و علا بر آن مانع نیست و انکار آن عین انکار قدرت او تقدس تعالی و کفر بیدہی است
پس قبول نداشتن مناظرہ درین باب از سیرت پسندیدہ اہل دین و اولوالالباب نمیتواند بود

پس نمبر دوم از اقامت در امکان احیای اعدش یا نمبر اولش درین مبداء از شش مبادی کہ بندہ
سابقا از برای مناظرہ نوشتہ ام داخل است و مخفی خواهد شد از نیکہ بغفل و نقل متفق بین العقربین
باحقاق و اثبات خواہم رسانید کہ اعتقاد احیای خدای سبحانہ اموات را در دنیا و در روز جزا
کہ از نفوس مبتدئہ و مبرئہ کتاب اللہ و احادیث متواترہ است لازمہ دین اسلام است و متکبران
خارج از اسلام بالفورۃ است۔ و مبداء دوم کہ از شش مبادی سابقہ بندہ این بود کہ قبول و تمسک
عیسویت بدون دلیل و بران کردن آیا از مجوزات شرعیہ و عقیدہ است یا نہ و ران نمبر سیم ہم
کہ در مسیح بودن ناموزہ با اسلام میباشد طی کردہ خواهد شد و نیز نمبر چہارم را تم کہ در دعوی شیوع
صدائے انار عیسویت از مرزا غلام احمد صاحب است در تحقیق ہمین مبداء دوم ما انفصال خواهد پذیرفت
مخفی نماند کہ مبادی چنان رؤس مسائل را گویند کہ بران تفریع جزویات مفصلہ آن شود پس
مبادی نیکہ سابقا قرار دادہ ام آن از برای تحقیق این بود کہ اثبات یا نفی دعوی مرزا غلام احمد
صاحب در مسیح موعود بودن و مترتبات بران کردہ شود و مبادی این تحقیق بوجہ احسن و اتم
ہمان اند کہ سابقا نوشتہ ام باز ذکر باجمال اینجا میکنم۔ اول آیا خدای سبحانہ قادر است بر صدق

لہ تاخرین سے امید ہے کہ مجتہد صاحب کے خدای مہاکو پر بکر بڑا خطہ حاصل کریں گے مجتہد صاحب کی اس بلاغت اور فصاحت
کی تالیف جو اس عاجز نے ایک جلسہ میں بالمشافہہ عرض کی اور جو طبع کے طور پر بہت شتائی تو نہایت درجہ خوش ہوئے
ماخرین جلسہ نے تبسم کیا عاجز نے اپنے دل میں منقول شیخ یا د کیا کہ احمق را چون مستان گئی فرہ نماید ۱۲۔ منہ

فرموده خود و زنده کردن اموات یانه۔ و تویم قبول دعوی عیسویت بدون دلیل شرعاً و عقلاً جائز است
 یانه۔ تویم دعوی عیسویت مستلزم نبی بودن است یانه۔ چهارم بعد حضرت خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نبی مبعوث شدن جائز و ممکن است یانه۔ پنجم مشار الیہ دعوی نبوت کرده اند یانه۔ ششم منفعت برپا
 شدن مشار الیہ چیست پس این مبادی تحقیق مطلوب مذکور بنود را و عاگردن نمیدانم از بے علمیت
 یا معجزی۔ و چونکہ بنا بر همین دارم کہ منتفی بین الفرقین مبنای مناظره شد پس دخل مولای
 راقم محمد علی صاحب کزہ از ناانندہ و نہ از شایع محل نمیدارد و بلکه جناب مستطاب شریعت مدار بر کار
 مرزا ابوالحسن شیرازی دام ظلہ کہ از محول علماء دین و مسلم کل اند اینجناب را حکم کردن اولی است از
 حکم کردن اوشان اگر بنا بر امان نظر باشد پنج یک حکم نزو نیست پس بنا بر همین داریم کہ پنج یک
 حکم نظر بر ضرورت مبدیہ مخالف بین الحاکمین نہ مطلوب راقم باید باشد و نہ مطلوب این کترین مذہب
 دین بلکه مناظرین از تہدین در دین قبول قول و دلیل حق بر خود لازم سازند و از عامہ حاضرین
 ہر صاحب علم و فہمی پس از طے مناظرہ بر حق و ناحق بودن ہر کہ و دلیل آورد باید بر اصابت و خطای
 آن دلیل ہم نظر کردہ شود۔ الحاصل بندہ انشاء اللہ تعالی فردا بوقت ساعت سہ صبح و عہدہ کہ دیگر
 کردہ ام بالفرد و بدو تہانہ عالی خواہم آمد اگر مولوی محمد احسن صاحب از برای ہدایت دین و ترویج
 این بکدر اس آمدہ اند نباید پس ازین مناظرہ شوند چہ اگر ہدایت اوشان بر حق و ثواب باشد
 ہر کہ بان ہندی نشو و برایش مضر خواہد بود و ہر کہ ہندی شود حصول مدعای نادوی و دران خواندہ
 و در چہیک صورت ازین مرزے از برای نادوی نخواہد بود و با وجود این اگر مولوی فرزند و در تشریف
 آوری فردا امتناع نمایند بدون مناظرہ مدعای این کترین خدمت دین حاصل شدہ خواهد بود کہ بنا بر
 تحقیق نیست و غیر از عوام فریبی چیزے مدعائی باشد و السلام علی اتبع الہدی مورخہ ۲۵ ذیقعد الحرام
 ۱۳۰۶ ہجری روز جمعہ وقت ۵ و ۶ ساعۃ شب انتہی لفظ۔ یہ ہے مجتہد صاحب کی سحر البیان
 زبان فارسی میں۔ اسکے بعد ایک خط بلاغت نمط بزبان اردو بھی موسومہ حضرت عبدالرحمان صاحب
 صادر ہوا وہ بھی بعینہ مناظرین کے رو بہ و پیش کیا جاتا ہے تاکہ اردو میں بھی کمال مجتہد صاحب کا
 بخوبی واضح ہو جاوے و ہو ہذا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سیٹ صاحب گرامی مناقب سلمہ اللہ تعالی۔ بعد سلام واضح خواطر عاطف ہوئے آپکا ایک اشتہار مورخہ
 ۲۶ محرمی مجھے پہونچا اس میں آپ وفات عیسی علیہ السلام کے دعوی کو اس مجتہد کا اصل تحریرے میں جو

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی دعویٰ عیسویت کا اور دعویٰ اسکا کہ آپ وہ رسول ہیں کہ عیسیٰ علی نبینا و آلہ و علیہ السلام جس رسول کے ایسی بشارت دیتے تھے کہ نام اس رسول کا احمد ہو گا اور ایسے صاف خلاف دین اور خلاف عقل دعویٰ کر رہے ہیں یہ سب ادوں کی کتابوں سے آپ کو دکھایا دیتا یہ کترین خدام دین موجود ہے اور اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ کی قبض روح فرما کے پھر ادوں کو زندہ فرما ادوں کو آسمان پر لیجا نا جو بعض روایات کی رو سے پایا جاتا ہے بر خلاف دوسری احادیث معتبرہ کے جسے اس کے قائل ہوئے ہیں اور عین فقط عیسیٰ کی حیات کو لینا اور آیات قرآن مجید اور احادیث معتبرہ کے صریح و لا متون کی مخالفت سے کہنا کہ مرے ہوئے کو اللہ تعالیٰ زندہ نہیں کرتا ہے۔ اور فقط اتنی ہی صاف باطل دعویٰ کو ویس ٹرکے کہنا کہ عیسیٰ تو مر گئے وہ زندہ ہی نہیں ہو سکتے پس جس عیسے کا انا موجود ہے وہ آپ ہیں یہ ایسا ظاہر فریب ہے کہ ذرا سا شعور رکھنے والا بھی یہ خام عوام فریبی رہنا معلوم کر لیتے۔ اس واسطے اس جھگڑ کو اٹھانے کا پہلا اصل یہ قرار دیا ہوں کہ مرے ہوئے کو جلائے اور آسمان پر لیجا ئے اور آسمان سے نازل کرنے کی قدرت ایا اللہ تعالیٰ کو ہے یا نہیں اس میں نظر رکھا جائے دوسرا عیسے بڑبیکا دعویٰ ہے ویس قبول لینا دین یا عقل سے درست ہے یا نہیں۔ تیسرا عیسے ہونے کا دعویٰ عین نبی ہونے کا دعویٰ ہوتا ہے یا نہیں چوتھا حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی ہونا درست ہے یا نہیں۔ پانچواں مرزا غلام احمد صاحب نبوت کا دعویٰ کئے ہیں یا نہیں۔ چھٹا ان وہ ناوی دین سید النبیین ہونے کے عیسے بن کے بھٹکے کا کیا فائدہ ہے ان چھ رفع جھگڑہ کی ضرورت کے اصولوں پر مناظرہ نہرا کے اچکی خیر اندیشی سے گمراہی اسلام کی رو سے بیجا آپ اشتہار دے گئے ہیں جناب حاجی محمدی صاحب بغدادی کے مکان آج تین گھنٹوں کو جیسا کہ اگے سے استدعا اسکی کترین کی طرف سے اور آخر اس سے محمد جس صاحب کے طرف سے ہوتا آتا ہے ادنگو بالضرور آپ لے آنا انشاء اللہ تعالیٰ یہ خام دین بھی اوس ہی وقت وہاں آچکا اگر وہ نہ آویں آپ جان لینا اور سب کو جان نے فرمانا اور میں بھی اشتہار دیکے یہ بیہوش جانا اور کسب کو معلوم کر اؤنگا وہ چاہتے ہیں عیسیٰ علیہ السلام کی رحلت الیک منیف قول سے ظاہر کر کے اتنے سے عوام الناس پر بغیر کسی دوسری حجت قاطعہ کے یہ ثابت کرنا کہ جی مر گئے اب جس عیسے کے آئیکا وعدہ ہے وہ یہی ہیں بلکہ عیسے سے بڑیکہ احمد بھی ہیں بلکہ ادوں کی کتاب مائتہ البشری جو وہ مری پہلے حجت کے جواب میں بھیجے ہیں اور میں اسکا دوسرا رد و مناظرہ ملہ مجتہد صاحب کی اردو بھی قابل تحسین و افزین ہے اللہ شہداء و وفاء سی عربی میں دورنگی کا ہونا مناسب نہیں تھا لہذا تین زبانوں کا موضوع واحد ہونا ضرور ہے اس سے دورنگی چھوڑ دے ایک رنگ ہو رہا۔ سارا دم ہو یا سنگ مو۔ ہ۔

کر چکا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ قریب اوسکو مطہر کر کے اداں کو پہنچاؤں اور مسلمانوں کو بھی بانٹوں گا
میں اس سے دکھلا دیتا ہوں کہ وہ اوس میں یہ مطلب نکالے ہیں کہ آپ پہلے بیٹے سے بڑے بیٹے اور
پہلے احمد سے بڑے احمد ہیں۔ جسکو ذرا ہی اسلام کا پاس ہو دے پناہ دے کہ ایسے شخص اور اوس کی طرف
سے مسلمانوں کو ہیکانے آئے ہوئے کو بغیر منزل پہنچانے کے چہرہ بین اللہ تعالیٰ آپ کی توفیقات
کو بڑا دے اے بالضرورت زمان و مکان مذکور میں اداں کو لے آؤ میں آپ کا بہت ممنون ہوں گا
نہیں تو آپ کے واسطے بد دعا کروں گا اور اللہ تعالیٰ اسکے آثار عنقریب ظاہر فرما دیگا۔

المرقوم ۲۶۔ ذیقعدہ الحوام ۱۳۳۲ ہجری روز شنبہ۔ کترین خدام دین متین محمد غلام
بنی اللہ احمد عنی عنہ۔ انتہی بلفظ۔

واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ یہ عاجز اگرچہ منتظر جواب علمای اہلسنت مدراس کا تھا کہ جواب بامتنا
آئے پر انعقاد جلسہ مناظرہ کی تجویز کیجیو دے جبکہ علماء مدراس سے کوئی جواب نہ آیا تو دل میں یہ خطرہ
گذا کہ مبادا اگر حضرات علماء مدراس ہی آنا وہ مناظرہ پر نہ ہوں اور مجتہد صاحب سے بھی کوئی
بات چیت نہ ہو دے تو علت غائی سفر کی حاصل نہ ہوگی لہذا دوسری جون سے برہمکان عجمی حاجی محمد
نہدی صاحب بغدادی کے بعد نزاحت سے نیم ساعت شام کے مجتہد صاحب کے ساتھ مناظرہ شروع
کر دیا اور یہ تجویز کر لی کہ اگر علماء مدراس آنا وہ مناظرہ ہوں گے تو اداں کے واسطے وقت صبح کا مقرر کر لیا
جاوے گا کیونکہ ایسا نہ ہو کہ اس قدر مسافت دور و دراز کا سفر بالکل خالی جاوے۔ وار مردان خالی نباشد
کی نظر سے مناظرہ شروع ہوا اور شرط مجوزہ خود کا بھی لحاظ نہیں کیا گیا کیونکہ یہ مناظرہ ایسے خطاب
کے ساتھ بجز تفریح طبع مخلصین کے اور کیا نتیجہ دے سکتا ہے اب ناظرین ملاحظہ فرماویں۔

سوال مجتہد صاحب۔ اللہ تعالیٰ کو اچھا ہے اموات پر قدرت ہے یا نہیں۔

جواب مولوی صاحب۔ بالضرورت قدرت ہے ہر کہ شک آرے کا فرگرد اب سوال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
کوامات پر ہی قدرت ہے یا نہیں۔

جواب مجتہد صاحب۔ عجمی ویمیت و مروجی لایموت و موعلی کل شیء قدیر۔ احادیث صحیحہ سے ثابت
ہے کہ خدای تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو زندہ آسمان پر لے گیا جس سے متفاد یہ ہے کہ حضرت علیہ السلام جو
جسد عنفری رکھتے تھے اسی جسد سے انکو آسمان پر لے گیا اور بعض احادیث غریبہ میں جو وار و ہوا ہے

نہ انشاء اللہ جسد مجتہد صاحب کو علوم ظاہری میں و جب کمال حاصل ہے روحانی علوم میں ہی کمال رکھتی ہیں مگر علم کثیر
وہ آثار مجتہد صاحب کے طرف حاضر ہو گئے جسکی تفصیل آئندہ واضح ہوگی ۱۲ منہ۔

کہ خدای سبحان تعالیٰ حضرت عیسیٰ کی قبض روح فرما کے پھر اون کو زندہ فرما کے آسمان پر لے گیا اور سکا اثبات برے ذمہ ہے فقط۔

مولوی صاحب۔ چونکہ آپ کا یہ دعویٰ قوانین عقلیہ و فقہیہ و دونوں کے مخالف ہے اس واسطے آپ پر ضرور ہے کہ دونوں معترضوں کی حدیثیں صحیح بیان فرمائی جاویں تاکہ اوپر غور کیجاوے۔

مجتہد صاحب۔ کونسا قاعدہ نقلیہ اور کونسا عقلیہ ہے جو عقلی علیہ السلام کو بلا قبض روح یا بعد قبض روح پھر زندہ فرما کے آسمان پر لیجانے کے واسطے منافی ہے انشاء اللہ تعالیٰ دوسرا جلد جس تاریخ میں قرار دیا جاوے اس جلسہ میں جن فقرہ جات احادیث کو پیش کرنے آپ درخواست کئے ہیں پیش کرونگا۔

مولوی صاحب۔ آپ نے دونوں معترضوں کی نسبت جو واقعات مانعہ سے ہیں اور جن کو مدت قریب دو ہزار برس کی منقضی ہوئی کوی ثبوت انتہاک پیش نہیں فرمایا۔ ثبوت العرش ثم انقض۔

اب یہ تو ظاہر ہے اور ہر اہل عقل جانتا ہے کہ ہر جسم ثقیل کامیل مرکز کے طرف ہوا کرتا ہے جب تک کہ اس کا کوئی قاسم یا جاذب نہ ہو جاذب علو وہ جسم ثقیل معبود اور عروج نہیں کر سکتا۔ اس قاعدہ عقلمندی کی توضیح زیادہ اس سے ضروری نہیں۔ نقلی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے کلام پاک میں ارشاد فرماتا ہے اور ترقی فی السماء ولن نؤمن لربک حتی تنزل علینا کتابا نقرأہ قل

سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا۔ حاصل تفسیری اس کا یہ ہے کہ کفار مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے ایمان لانا کیوجہ شروط مشروط کیا جس کا ذکر مابقی آیات میں مذکور ہے مجتہدان

شرط کے ایک یہ بھی سوال کیا کہ جب تک آپ آسمان پر نہ چڑھ جائیں اور وہاں سے ایک کتاب اتار کر نہ لادیں تب تک ہم ایمان نہ لادیں گے اللہ جل جلالہ کے طرف سے اُن کفار کو جو رسالت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ جواب مرحمت ہوا کہ مری رب کی ذات اس سے پاک ہے کہ ایسے کہلی کہلی نشان منافی حکمت ایمان بالنبی کے اس دنیا میں ظاہر فرماوے اور یہ سوال تمہارا

مجرب سے محض یہاں ہے کیونکہ میں اور کچھ نہیں ہوں مگر بشر رسول یعنی جبکہ کسی بشر رسول کو یہ نشان نہیں دیا گیا تو پھر مجھے یہ معجزہ کیوں طلب کرتے ہو پورا ہوا ان ترجمہ تفسیری آیت کا آگے رہی میر

معراجی جو بحان الذی اسری بعدہ میں اور نیز احادیث صحیحہ میں مذکور ہے اس کی نسبت یہہ گذارش ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے پاک کلام میں تخالف تو ہرگز ہو ہی نہیں سکتا اور اس امر کا اطلاق اسرا کشفی پر ہی ہو سکتا ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج شریف یوں تھی کہ اسی

جسم پاک سے یہ بین بیٹھے بیٹھے تمام افلاک و عرش و دوزخ و جنت کی سیر حالت بیداری کشنی میں کرانی
گئی اور یہ بات پہلی مسلمات سے ہو چکی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے پس اس
تبارک و تعالیٰ نے اسی جگہ بیٹھے بیٹھے بیت المقدس مسجد اقصیٰ و تمام افلاک و عرش و کرسی و جنت
و دوزخ کی سیر آنحضرت سلم کو اپنی قدرت کاملہ سے کرا دی۔ ان مضمون میں کس قدر خوبی ہے
کہ دونوں آیتوں کے درمیان میں کچھ تعارض بھی نہ آیا اور توفیق و تطبیق بھی ہو گئی اور
دونوں دلیلین نقلیہ اپنی اپنی محل پر ثابت رہیں اور قوانین فطرتیہ کی مخالفت بھی لازم
نہ آئی۔ اب رہا رجوع موتی حقیقی کا دنیا میں اسکی نسبت یہ گزارش ہے کہ جس شخص پر
موت حقیقی وارد ہو گئی ہو اور عالم برزخ میں حساب و کتاب و سوال و منکر و نکیر وغیرہ چیز
سب ہو چکا ہو اسکا دنیا میں پھر دوبارہ آنا مخالف لغو و قرآنی کے ہے۔ آیت انہم
لا یرجعون اسکی دلیل کافی ہے جسکے تفسیر میں ایک حدیث بھی وارد ہے حاصل ترجمہ اسکا
یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے والد رضی اللہ عنہ جب کسی مجاہدین شہید ہوئے تو آنحضرت
سلم نے حضرت جابر کو عمر و نون و منہم پاکر سب حزن و ریاضت فرمایا تب آپ نے عرض کیا کہ
میرے والد کچھ قرضہ چھوڑ گئے ہیں اور عیال بھی چھوڑا ہے یعنی میں کثیر العیال ہوں تب آپ
نے ارشاد فرمایا کہ کیا میں تم کو نہ بشارت دوں ایسے امر کی جسکے ساتھ اللہ تعالیٰ تمہارے
والد ماجد کے ساتھ پیش آیا اور نبیوں نے عرض کیا ناں یا رسول اللہ سلم ارشاد فرمائے آپ نے
فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہارے والد کے ساتھ اسطرح پیش آیا کہ کسی اور کے ساتھ اس طرح پیش نہیں
آیا یعنی اللہ تعالیٰ تمہارے والد کے ساتھ زندہ کر کر مشافہت کلام کیا اور فرمایا بغیر کسی حجاب
کے کہ ای بندہ مرے جو تمنا تو کرے اسکو میں پورا کر دوں گا اور نبیوں نے جناب باری میں عرض
کیا کہ مری یہ تمنا ہے کہ دنیا میں پھر دوبارہ زندہ کیا جاؤں اور تیری راہ میں پھر دوبارہ
قتل کیا جاؤں جواب ملا کہ یہ تمنا تمہاری پوری نہ ہوگی کیونکہ قد سبق معنی انہم لا یرجعون
یعنی یہ قول میرا ہو چکا ہے کہ پھر دوبارہ موتی دنیا میں رجوع نہیں ہوتے پورا ہوا حاصل ترجمہ
حدیث کا فقط۔

مجتہد صاحب۔ آپکا قاعدہ عقیدہ کوئی جسم معود و مہبوط نہیں کرنے پر دلالت کر نہیہ الا کوئی سکنا
منا سر جاذب نہیں ہونے کی صدرت میں مسلم ہے کلام اس میں ہے کہ خدای سبحانہ تعالیٰ حضرت
عیسیٰ کو آسمان پر لے گیا اور وہی توانائی مقتدر اودن کو آسمان سے نازل فرما دیکھا اس معنی پر

دلائل گریہ والی ایک حدیث کافی نہیں بلکہ احادیث متواترۃ المعنی جو بحر صادق معلوم سے ہیں محکم
 فریقین میں وان احادیث کو جلد ثانیہ میں انشاء اللہ تعالیٰ بونا و عہد پیش کر دینا باوجود اسکے
 یہ بیان قاعدہ عقیدہ آپ کا کچھ مفید نہ ہو سکا کیونکہ ابتدا و کلام سے اللہ تقدس و تعالیٰ عیسے کو آسمان
 پر لیجانا اور نازل فرمانا مقصود ہے پس وہی قاسر یا جاذب ان دونوں امر کا ہے پس اس سے
 مطلب اس کثر میں کا حاصل ہونا اچکا۔ باقی رہا قاعدہ نقلیہ پس اس میں آپ کوئی قاعدہ تو
 بیان نہیں فرمائے کیونکہ قاعدہ اوس کلیہ کو کہتے ہیں جو عقل و نقل سے استنباط کیا جاوے و اسل
 قرار دیا جاوے جیسا علم اصول مترتبہ قواعد سی ہے نفوس قرآن و حدیث سوائے اسکے ہیں
 وہ قواعد نہیں کہلاتے ہیں مگر آپ دو آیت مجیدہ سے جو استدلال فرمائے ہیں محل استدلال
 آپ کا پہلی آیت مجیدہ میں یہی فقرہ طیبہ ہے کہ قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا
 یعنی ای حبیب و رسول میرے جو کفار تیرے سے چاہتے ہیں کہ تو آپ آسمان پر چڑھ جاے اور آپ
 جاکے آسمان سے کتاب نازل کر اے جواب کہہ پاک ہے پروردگار میرا نہیں ہوں میں
 مگر ایک آدمی بھیجا گیا مفا و اس سے یہی ہے کہ حضرت رسول صلعم حسب خواہش نفسانی کفار اپنی
 قدرت سے آسمان پر چڑھ جانا اور اپنی قدرت سے حسب خواہش ناقص کفار کو لکھی ہوئی
 محسوس کتاب نازل کرانا یہ کوی بات خدای سبحانہ تعالیٰ کے تحت قدرت اور تحت مقتضای
 حکمت کے رہنے سے موافق نہیں۔ تحت قدرت رہنے کے موافق نہ ہنا اس سبب سے ہے کہ
 کا خزان خواہش کرتے ہیں بغیر خدا سے تقدس و تعالیٰ چاہنے کے وہ حضرت آپ آسمان پر جانا
 اور کتاب لانا آپ مختاری ہوئی و حالانکہ ایسا نہیں لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
 بسبب فوت فضیلت نماز مغرب دوسرے چلے یہ بقیہ معنون ٹھہرایا گیا انشاء اللہ تعالیٰ کل
 شام کے ساڑھے تین بجے کے وقت پھر جلد قرار دیا گیا ہے۔ ۲ جون ۱۹۹۵ء۔
 بوقت ساعت چھ بجاس منٹ۔ دستخط۔ العبد کثرین خدمہ دین متین محمد غلام نبی اللہ احد۔
 العبد محمد احسن امروہی۔

لے مجتہد صاحب اس اول ہی جلد میں کچھ ایسے گہرا گئے کہ بعد نماز مغرب کے عرض کیا گیا کہ جس قدر معنون اچکا
 باقی رہا ہے اوس کو تمام کر دیجئے تاکہ کل کو دو معنوں کا خلط نہ ہو لیکن اتنا جس احقر اور عرض حاضرین جسد
 کی قبول فرمائے یا قویہ جتنی و مستعدی تھی کہ حاضر نہ ہونے پر ہمارے واسطے بعد دعا فرماتے تھے یا اب یہ سستی
 جولة الباکل ساعده وجولة الحق الی الساعه ۱۲۔ عبد الرحمن۔

تاریخ سوم جون ۱۸۹۴ء کو پھر جلسہ مناظرہ وقت معینہ پر منعقد ہوا اگرچہ اول وقت مولوی صاحب کا تھا مگر چونکہ مجتہد صاحب نے یہ وعدہ کیا تھا کہ کل کو وہ احادیث صحیحہ متواترۃ المعنیٰ پیش کئے جاویں گے جن سے ثابت ہوگا کہ حضرت عیسیٰ اسی جسم عنصری سے آسمان پر تشریف لیگے ہیں اور اسی جسم عنصری سے آسمان پر سے نزول فرماویں گے اور وہ احادیث متفق و متعین اہل تشیع و اہل سنت کی ہیں لہذا حاضرین جلسہ کو برا اشتیاق تھا کہ ان احادیث کو سنا جاوے بنا علیٰ ہذا برضا مندی مولوی صاحب و حضار جلسہ کے مجتہد صاحب کو اول بیان کرنی کی اجازت دی گئی۔ بندہ محمد صالح سیٹھ امین تحریرات و کاغذات فریقین۔
بقیہ مضمون مجتہد صاحب ۳ جون ۱۸۹۴ء۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دوسری آیت مجیدہ جس سے آپ استدلال فرمائے ہیں اتنا ہی اوس سے یہ کہ انہم لایرجون و حالانکہ تمام اوسکا یہ ہے۔ وھار علیٰ قریبہ اھلکنا ما انھم کا یرجعون یعنی فراموش اور پراوس قریب کے جسکو کہ ہلاک کئے ہم تحقیق کہ وہ نہیں پیٹیں گے۔ یہ مفاد اس آیت مجیدہ کا مقہورین اللہ کے عذاب میں اس کے مبتلا ہی رہنا پھر ان کو ہدایت دینا طرف پیشے کے نہیں ملنا ہے۔ جابر بن عبد اللہ انصاری کے باپ جو شہید راہ خدا ہوئے اُن کو مور داس آیت مجیدہ کے عموم کے شمول کے تہرانہ دلالت سے ایک روایت کے جو نحوای قرآن سے توافق اور کھانا پایا نہیں جاتا ہے۔ و حالانکہ مناظرین میں جو امر کہ قابل دلیل ہووے چاہئے وہ مسلم بائینین ہووے بندہ تو یہ حدیث نبوی ہونے کو بسبب موافق ہونے آیت مجیدہ مفسر عنہ کے قبول نہیں رکھتا کیونکہ اپنی کتب صحاح میں اوسکو نہیں پایا پس آپ اسکو دلیل لانا بے فائدہ ہے۔ اور فرض کئے ہم نے کہ حدیث نبوی ہووے مفاد اوسکا لایرجون میں ہے کہ مردگان و نبیا طرف پیشے کی قدرت آپ نہیں رکھتے ہیں اس میں لایرجون نہیں ہے کہ مفاد اوسکا یہ ہووے کہ اللہ انکو پلٹا یا تو یہی وہ پلٹ نہیں سکتے ہیں۔ آپ قاعدہ عقیدہ سے جو استدلال فرمائے ہووے خلاف اہل سنت و الجماعت کے طریقہ سے ہے کیونکہ آپ اسی جلسہ میں اقرار فرمائے کہ ہمارے یہاں عقل کو مشتعل کر کے دلیل لینا جائز نہیں۔ پس آپ جسم اپنی مرکز طرف رجوع رکھنے کے الزام سے استدلال عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر نہیں جاسکے گا جو فرمائے ہیں یہ خلاف ضابطہ مذکورہ ہے اور خلاف دستور العمل مذکور ہے۔ سو اوسکے نہیں کہ وہ قاعدہ مندرکہ آپ کا

قواعد فلاسفہ سے ہے۔ فلاسفہ عاودہ معدوم اور خرق و انتقام آسمان اور مشر و بعث اجسام کے منکرین ہیں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے پیچھے گئے رسالے موسومہ حاتمۃ البشری سے اور دوسری تصانیف سے لون کی یہ سب اعتقادات فلاسفہ کے مسلم و مختار انہوں کے رہنا و کہلا دیکھتا ہوں جب فلاسفہ ان امور کو مفصل و مندرجہ کر کے بیان کر چکے ہیں اس اسلام میں کوئی ان اعتقادوں کے طرف و دعوت کرنے کے واسطے خدا کی طرف سے کوئی مبعوث ہونے کی کیا ضرورت ہے جتنے حکمی ہیں ان سب کا اعتقاد یہی ہے۔ ایسا واسطے یہ صاحب مبعوث ہوئے ہیں کہ تمام مسلمانوں کو معتقدان عقائد فلاسفہ کے کر دیں۔ بیان کہتا ہوں اور اللہ سے ہی توفیق جو کچھ عقل صرف خالص سے وہ پائی ہیں کیونکہ عقل نور خدا ہے۔ اس واسطے ہم شیعہ کے نزدیک عقل خود ایک حجت خدا ہے و رسول باطنی ہے۔ ہم اس میں جو کچھ کہ ان فلاسفہ کے جہل مشتبہ بہ عقل سے بنوے بالفرد و قرآن مجید اور احادیث اللہ کے حج کے بوجہ اکمال اسکے ہم کو پہنچی ہیں اسکو ہم مسلم رکھتے ہیں پس فارق ہم ہیں اور فلاسفہ میں کہ وہ بھی عقل سے استنباط کرتے ہیں اور ہم بھی اس عقل کے دلالت پر مامور ہیں۔ بسبب ایک نامعقول انہوں کے ایک امر کلی میں کہ وہ ایجاب ہے یعنی اللہ تعالیٰ کو ترک فعل پر قائل نہیں جانتا ہے اس سبب سے وہ اللہ کی ذات پاک کو علت قرار دے ہیں اور خلافت کو معلول اسکے ٹھہراتے ہیں اور علت و معلول معال لازم و ملزوم ایک دوسرے کے ہیں لہذا وہ عالم کو قدیم جانتے ہیں تنزیہ سے اس نامعقول انہوں کے حکمت چشمہ پاکیزہ ہے جب یہ مردار اس سے نکالا جاوے وہ چشمہ پاکیزہ ہمارے نزدیک قابل استنقاہ ہے و معلالہ خدا ہی سبحانہ تعالیٰ مختار ہے چاہا ہو کہ پیدا کیا اگر چاہے سب کو معدوم فرما جیسا تھا آپ ہی ہے۔

جن لوگوں نے کہ اپنی معقولات کو متاویہ بہ منقولات حج خدا سے کیا ہو اور اشکال جمع سے عقل کے ساتھ نقل کے لئے دین کا کیا ہو وہ فلسفی و حکمی نہیں ہے بلکہ وہ عارف نام رکھتا ہے ایسے دلالت عقل کی ہم شیعہ کے اصول دین کا جاوہ ہے والسلام۔ احادیث مہودہ میری جواز کے پیش کر چکا وعدہ کر چکا ہوں وہ یہ ہیں۔

۱۔ پہلی حدیث تفسیر ابن کثیر صفحہ ۲۳۸ من بصری سے منقول ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عیسیٰ لم یمت و انہ راجع الیک قبل یوم القیامۃ یعنی فرمایا رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے یہود کے تحقیق عیسیٰ ہرگز نہیں مرے۔ تحقیق کہ وہ رجوع کر نیوالے ہیں طرف تمہارے اگلے روز قیامت کے۔

(۲) تفسیر معالم التنزیل میں منقول ہے ابو ہریرہ سے کہ حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں والذی نفسی
محمد بیدہ لیوشکن ان یتزل فیکم ابن مریر حکما عدلا یکسر الصلیب ویقطع
الجنایہ ویقتل الخنزیر ویبضع الجنایہ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد۔ قسم اوس
پر وروگا رکھی کہ جان محمد کا جسکے ماتہ ہے ہر آئندہ ہونہا ہے یہ کہ نازل کئے جاوین تم میں بیٹے مریم
کے حاکم ہجے بطور عدل کے توڑین صلیب کو اور مار ڈالین خنزیر کو اور موقوف کریں جزیرہ کو
اور بخش کریں مال اس حد تک کہ کوئی مال نہ چاہے اور صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں اس حدیث
نبوی میں یہ زیادہ کیا گیا ہے حتی تكون البعده الواحدة خیرا من الدینا تاکہ ہر جاوے ایک
سجدہ بہتر تمام دنیا سے اور ابو داؤد اور ترمذی میں یہی یہ حدیث نبوی مروی ہے۔ اور پھر مفسر معالم
التنزیل اوس حضرت سے روایت کئے ہیں کہ وہ حضرت فرماتے تھاک فی زمانہ الملل کلھا اکلا
الاسلام ویھلك الدجال ویکف فی الارض اربعین سنة فیتوفی فیصلی علیہ المسلمون
اور ہلاک کئے جاوین گے زمانہ میں عیسیٰ کے کل عتقان سوا اسلام کے اور ہلاک کیا جاوینگا و جال پس
ٹھہریکے زمین میں چالیس برس پھر وفات پاویکے پس نماز پڑھینگے اوپر مسلمان۔ اور رحمتہ البشری کے
نورین صفحہ میں بھی جیسا کہ صحیح مسلم میں منقول ہے ذکر اسکی کی گئی ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فرماتے ان بعث الله المسيح بن مریم فینزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق بین
مصر و دین و اضعافہ یہ علی ابھنۃ ملکین اذا طأ طأ رأسه قطرا و اذا رفعه تحدت منہ
مثل حمان کالولوء فلا یجمل لکافر یجحد من دیم نفسه الاموات الخ اور رحمتہ البشری کے ہاتھ
مغھورین قاریانی صاحب کہتے ہیں ان بعض الاحادیث یدل علی ان المسیح لایاتی الا قبا
و معلما للہدی فان الائمة من قریش و المسیح لیس من قریش فلا یجوز ان یستخلفہ
اللہ لہذہ الامۃ یعنی تحقیقکہ بعض احادیث دلالت کرتے ہیں اسپر کہ مسیح نہیں آویکے مگر تابع اور
فرمانبردار ہر کے واسطے حضرت امام محمد مہدی علیہ وآلہ افضل الصلوٰۃ والسلام کے تحقیقکہ امامان
قریش سے ہیں پس جائز نہیں ہے کہ خلیفہ فرماوے اللہ عیسیٰ کو واسطے اس امت کے۔ اب باقی رہا
حضرت عیسیٰ علی نبینا وآلہ و علیہ السلام کی قبض روح کر کے اللہ تعالیٰ پھر اون کو زندہ فرمائے آسمان
پر لیجانا پس اس قبض روح عیسیٰ ہونیکو میں تمام صحاح میں اہل سنت والجماعہ کے وہو ثبوتہ چکا
کہیں حدیث نبوی سے اسکا پتا نہیں پایا مگر بقول اسحاق کہ وہ کہتے ہیں سات سات سماعت قبض روح
حضرت عیسیٰ فرمایا تھا والسلام کترین خدمہ دین محمد غلام نبی اللہ احمد۔ العبد محمد حسن انور و نزول

یہ بیان مجتہد صاحب کا دور وزمین لکھا گیا ہے اور تین گھنٹوں سے کچر زائد وقت مجتہد صاحب نے لیا ہے دو گھنٹے آجکے تاریخ اور ایک گھنٹہ کے قریب دیر و زاب آگے حضرت مولوی صاحب کا بیان دو گھنٹے کا ناظرین کے روبرو پیش کیا جاتا ہے اراقم صلح محمد امین تحریرات فریقین۔
پیرچہ مولوی صاحب مورخہ سوچون وقت ۶ ساعت ۱۰ دقیقہ شام۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي هو الهادي لمن يشاء والمفضل لمن يشاء ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا والصلوة والسلام على رسوله فإنا انزلنا النبيين واسما بلسان الطاهرين وآله الطيبين اما بعد یہ عاجز بعض خطوط اور پرچے مولوی صاحب مخاطب کے مطالعہ کر کر مولوی صاحب کے علم و فضل سے بطور علم یقین واقف ہو گیا تھا لیکن کل اور آجکے جلسوں میں اس عاجز کو مولوی صاحب کا علم و فضل مشاہد اور حق یقین ہو گیا و لیس انجیر کا لعائنۃ صاحبان حاضرین جلسہ کو معلوم ہو گا کہ جو دعویٰ مولوی صاحب نے کل کے روز لکھا یا تھا اسکی ثبوت کی کوئی دلیل اسوقت تک پیش نہیں فرمائی اور تقویٰ یعنی روان کرنا دلیل کا اس طرح پر کہ متکلم مطلوب ہو باکل تا تمام ہے حالانکہ نظار کے نزدیک بغیر تقویٰ کے کوئی مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اولاً مولوی صاحب نے حضرت میسے کا زندہ آسمان پر مجید عنقریب اٹھائے جائیگا دعویٰ کیا تھا اور دلیل او سپر اللہ تعالیٰ کی قدرت کو گردانا تھا غور فرمانے کی جگہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو تو سب چیز پر قدرت ہے مثلاً جس مکان میں یہ جلد ہو رہا ہے وہ چاہے تو اس مکان کو بھی آسمان پر اٹھائے مگر اس سے یکب ثابت ہو کہ وہ مکان آسمان پر اٹھا یا بھی گیا علی ہذا القیاس ہزاروں اشد اسکی پیش کیا سکتی ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ کے تحت قدرت میں داخل ہیں مگر اس سے یکب لازم آسکتا ہے کہ بغیر ارادہ الہی وہ واقع بھی ہو گئیں اسکے جواب میں اس عاجز نے کل کے جلسے میں یہ عرض کیا تھا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کو اس رفیع جسمانی پر قدرت ہے اسی طرح پر امانت اور عدم رفیع پر بھی قدرت ہے دونوں طریقین برابر ہیں یعنی فعل اور عدم فعل کیونکہ وہ قادر مختار ہے پس جب تک کسی جانب کا ثبوت ایسے امر خارق میں مشاہدہ یا دلیل سمعی و عقلی قطعی سے نہ ہو دے اس جانب خارق کو کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے خصوصاً وہ امر جو بالکل قوانین فطرت الہیہ کے خلاف ہو یعنی وہ قوانین جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں مصرح کر کر بیان فرمایا ہے۔ اور یہ گزارش عاجز کی مولوی صاحب مخاطب کے مسلک کے بالکل موافق ہے کیونکہ مولوی صاحب مدوح حسب عقیدہ خود مقرر

ہیں کہ عقل ایک رسول باطنی اور حجت خدا اور نور خدا ہے اور کل کے جلسہ میں ہی تسلیم فرما چکے ہیں،
 کہ یہ قاعدہ عقلی تمہارا ہم کو بھی مسلم ہے جو امر ایسا ہو کہ یہ نور خدا اور رسول باطنی اور حجت
 خداوندی کے ہی مخالف ہو اور کلام اللہ میں ہی اسکی منافات ثابت ہوتی ہو۔ ۶ گھنٹے
 ۵ منٹ پر نماز مغرب کی پڑھی گئی۔ تو پھر ایسا امر ہرگز ہرگز قابل تسلیم نہیں ہو سکتا اور منافاتی
 ہونا دعویٰ بلا دلیل مولوی صاحب کا عقل اور نقل کے اگرچہ ہم کل کے جلسہ میں بخوبی ثابت کر چکے
 ہیں لیکن بنا بر تسکین صاحبان حاضرین آج کے جلسے میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ بخوبی ثابت کرینگے
 نسبت قاعدہ جو مولوی صاحب نے جرح فرمایا ہے اس سے مولوی صاحب کی تفسیر دانی
 اور مہارت علوم الیہ اصول وغیرہ میں ناظرین کو بخوبی ثابت ہوگئی ہوگی جملہ اہل اسلام کے
 نزدیک جس قدر قواعد اور اصول علوم کے استخراج کی گئی ہیں وہ سب قرآن مجید سے ہی منتبط
 ہیں جو اصل اور قاعدہ خلاف قرآن کریم ہو وہ تو محض مردود ہے مولوی صاحب کو اس طرف
 ایک ذرہ بھر التفات نہیں ہو کہ قرآن کریم مثل منطقیوں اور اصولیوں کے قواعد کلیہ معین
 جملہ مقدمات ظاہرہ صغریٰ و کبریٰ کے بیان نہیں فرماتا ہے اور نہ واقعات تاریخیہ کو مثل سورج
 کے مرتبہ تاریخوار بیان کرتا ہے۔ بلکہ قرآن کریم کی عادت ہے کہ قواعد علوم میں کسی مقدمہ مہمہ
 کے طرف اشارہ فرما دیتا ہے جس سے اصولی اہل علم وہ قاعدہ استخراج اور استنباط کر لیتے ہیں
 اور علیٰ ہذا القیاس واقعات تاریخیہ میں بھی امر مہم اور مہم کو بیان فرما دیتا ہے اور مخاطبین کو اس
 واقعہ کے طرف واسطے تدبر اور تذکر کے توجہ دلاتا ہے یہی سنت قرآن مجید میں من اولہ الی آخرہ
 پائی جاتی ہے۔ پہلا کیا قرآن مجید کو کوئی ایسی کتاب ہے جیسا کہ قطبی میرزا توضیح تلویح یا شرح
 وغیرہ جہیں تمام مقدمات علمیہ بیان فرمائی جاویں۔ ہرگز نہیں بلکہ واسطے تذکر اور تذہیر اولو
 الالباب کی صرف اشارہ کسی مقدمہ مہمہ کی طرف فرما دیتا ہے اہل علم و عقل اس مقدمہ مہمہ
 کو پڑھ کر جملہ مقدمات و دلیل کے سمجھ لیتے ہیں مثل مشہور ہے کہ العاقل تکفیه الاشارہ۔ پس لب
 دیکھو کہ اس آیت ارتقی فی السماء ولین لوزن لوقیت حتی تتزل علیہا کتابا نقراء قل
 سبحان ربی هل کنت الا بشر اسو کلام اللہ تعالیٰ نے کس عہدگی سے یہ قاعدہ کہ اسات
 پر چڑھ جانا کسی بشر کا مجید عنہری ممکن و قوی نہیں بیان فرمایا کیونکہ آیت میں نفی اور اثبات
 دونوں موجود ہیں یعنی نہیں ہو نہیں گوی شئی مگر آدمی رسول۔ یہ تو ظاہر ہے کہ جو امر نفی اور
 اثبات سے بیان کیا جاتا ہے خصوصاً جبکہ نفی کے تحت میں کوئی نکرہ واقع ہو تو مفید استغراقی ہوگا

ہے جیسا لا الہ الا اللہ یا لاریب فیہ میں پس اب حاصل مضمون آیت کا یہ ہوا کہ میں تو سوا بشر رسول
 کے اور کچھ شی نہیں ہوں اور کوئی بشر رسول جسد عنفری سے آسمان پر نہیں گیا پس جبکہ کوئی بشر
 رسول اس جسد عنفری سے آسمان پر نہیں چڑھایا گیا تو مجھ سے یہ سوال کیوں ہے۔ اور مولو جیسا
 جو اسکے معنی میں فرماتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قدرت سے آسمان پر چڑھنے کی نفی
 فرمائی نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے ناظرین کو اس سے مبلغ علم حضرت مولوی صاحب کا معلوم ہو گیا
 ہوگا اس آیت میں کہاں مذکور ہے کہ مخالفین نے یہ کہا تھا کہ آپ اپنی قدرت سے آسمان پر چڑھ
 جاویں۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم نسبت معجزات کے ہمیشہ یہ رہی ہے کہ نقل الایمان
 الایات عند اللہ شاید مولوی صاحب کا یہ امر محقق ہو کہ حضرت معلم نے کفار کو یہ تعلیم کیا تھا
 کہ میں اپنی قدرت سے تمام معجزات دیکھا سکتا ہوں جو کفار نے ایسا کہا دلا حول ولا قوۃ الا باللہ
 ایسے خیالات کس قدر موجب سوادہی ہیں۔ اگر فرض بھی کیا جاوے کہ آیت کی تفسیر وہی ہے جو
 مولوی صاحب نے بیان فرمائی تو عرض یہ ہے کہ وہ بھی ہمارے مدعا کو مثبت ہے نہ مخالف
 کیونکہ سنا کہ آیت کے یہ معنی ہوئے کہ اپنی قدرت سے رسول کریم معلم آسمان پر نہیں چڑھ سکے
 مگر یہ بھی تو ثابت کیا جاوے کہ آنحضرت معلم اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے بروقت سوال کرنے
 کفار کے آسمان پر چڑھائے گئے اور کفار کا جواب اس طرح دیا گیا کہ بنی معلم اپنی قدرت سے تو
 نہیں چڑھ سکے لیکن اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر اپنی قدرت کاملہ سے
 چڑھ دیا یہ تو وہی بات متعلق قدرت کاملہ الہیہ کے ہو گئی جس کا منکر ہمارے نزدیک کافر ہے۔
 حضرت من عرض تو اس امر کے وقوع سے نہ تھکتے تھے نہ تحت قدرت داخل ہوئیں۔ پس ہمارا مطلب بہر حال
 ثابت ہے کہ آسمان پر اس جسد خاکی سے باعتماد خود چڑھنا یا چڑھایا جانا بقدرت کاملہ الہیہ ثابت
 نہیں۔ کیونکہ چڑھنا از خود یا چڑھایا جانا دونوں کا وقوع انتہائی ثبوت کو نہیں پہنچ سکتا پس قاعدہ
 کلیہ اس مقدمہ متضمنہ نفی و اثبات سے یہ ثابت ہوا کہ نہ کوئی بشر رسول جسد عنفری آسمان پر
 چڑھایا گیا اور نہ کوئی غیر رسول کیونکہ لفظ بشر کا بھی موجود ہے۔ پھر اب فرمائے کہ یہ قاعدہ کلیہ
 آیت سے مستخرج ہوا یا نہیں اور جو تعریف قاعدہ یا اصل کی آپ نے کل کے روز لکھی اوپر صادق
 آتی یا نہ آتی انصاف اسکا صاحبان حاضرین کے خدمت سے طلب ہے۔ اور نسبت آیت انہم لا یجرون
 کے جو مولوی صاحب تحریر فرماتے ہیں اور حدیث جابر پر خبر اخرج کیا ہے اوسکی نسبت یہ گزارش
 ہے کہ جو معنی آیت کے حدیث جابر میں مذکور ہیں وہی معنی آیات کثیرہ قرآن مجید سے بالتفصیل

اور نص قطعی کے طور پر ثابت ہوتے ہیں پس ایسی حدیث اگرچہ آپ کے نزدیک مسلم نہ ہو تو ہم کو کچھ
مغز نہیں ہو سکتے کہ اصل متن تک بہ ہمارا قرآن مجید ہے۔ **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَانِ اتْلَى عَلَيَّ هُمْ اِيَاتُ**
بَيْنَاتٍ مَّا كَانَ حُجَّتُهُمْ اِلَّا اَنْ قَالُوا اِنَّا بَاكُنَا اَنْكُتَهُ صَادِقِينَ قُلِ اللّٰهُ يَحْيٰى كَمْ نَرٰ
يَمِيْتُكُمْ فَيُجْعَلُكُمْ اِلٰى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ حاصل ترجمہ یہ ہوا کہ جبکہ ہماری آیتیں مکذبین پر پڑ ہی جاتی
ہیں تو اور کوی حجت اونکی نہیں ہوتی مگر یہ کہ کہتے ہیں کہ وہ ہمارے باپ دادوں کو آپ دنیا
میں لے آئیں اگر آپ دعویٰ نبوت میں صادق ہیں اور ان کو جواب ہے کہ یہ احیاء امانت اللہ تعالیٰ
کا عمل ہے وہی ہمیشہ کرتا ہے اور مازنا ہے پھر تم سب کو قیامت میں زندہ کر کر جمع کر گیا ہے نہ دنیا میں
اور دوسری جگہ فرمایا **لَا يَمْسُحُ فِيهَا نَسَبٌ وَمَا كَانَ مِنْهُمَا مِخْرَجِينَ** یعنی نہ پہونچیں گی ان کو دامن
کچھ تکلیف، اور نہ وہ دامن سے نکالے جاویں گے۔ یہ آیت اہل جنت کے واسطے ہے۔ اور جگہ فرمایا **اِنَّ الْمَدِيْنَ**
اَمْوَارَ عَمَلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نیز کہ **اَلَّذِيْنَ فِيْهَا لَا يَمِيْغُوْنَ عَنْهَا**
حَوْلًا یعنی جو لوگ ایمان لائے اور کئے انہوں نے بچے کام اون کی بہن ٹھنڈ ہی چھانو کے باغ مہمانی
کے واسطے وہ انہیں ہمیشہ رہینگے نہ چاہینگے دامن سے پھرنا یعنی دنیا میں۔ اور جگہ فرمایا **وَقَالَ الَّذِيْنَ**
اَتَّبَعُوا الْوَيْلَ لَنَا كَرِهْنَا اَنْ نَّعْبُدَ اِلٰهًا سِوَا الَّذِيْ نَعْبُدُ اَلَيْسَ بِالْحَقِّ اَنَّ اللّٰهَ اَحَدٌ
وَمَا هُمْ بِخَارِجِيْنَ مِنَ النَّارِ یعنی اور کہیں گے پیروی کرنے والے کا شک ہے کہ دوسری بار زندگی ہو
تو ہم الگ ہو جاویں گے اور انہیں **اَلْكَفَرُ** ہے جیسے یہ لوگ الگ ہو گئے ہم سے اسبطرح وکہتا ہے اللہ انکو
کام اور ان کے افسوس و لایکو اور ان کو نکلتا نہیں آگ سے۔ اور جگہ فرمایا **يُرِيْدُوْنَ اَنْ يُخْرِجُوْا**
مِنَ النَّارِ وَمَا هُمْ بِخَارِجِيْنَ مِنْهَا و **لَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ** چاہیں گے کہ نکل جاویں آگ سے اور وہ
نکلنے والے نہیں اور ان کو عذاب دائم ہے۔ اور جگہ فرمایا **لَا يَذُوْنَ فِيْهَا الْوَلَدُ اَلَا الْمَوْتَةُ**
اَلَا اُولٰٓئِكَ يَمِيْعُوْنَ فِيْهَا چاہیں گے وہ اپنے اہل جنت اوس بہت میں دوسری موت مگر موت اول کو۔ اس
آیت کی تفسیر میں امام بخاری صاحب لکھتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات واقع
ہوئی تو حضرت خلیفہ اول تشریف لائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشانی مبارک پر ہاتھ
دیا اور فرمایا کہ میری ما اور باپ آپ پر قربان ہوں قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ اللہ تعالیٰ آپ پر
دوستوں و اقاربوں اور جمع نہ کرے گا پورا ہوا حاصل مضمون امام بخاری کا ہے کہ آپ کو اب اس دنیا
میں دوبارہ پھر زندہ نہ کر گیا جس سے دوسری موت پھر چکی ہے پڑے یہ اس واسطے فرمایا گیا کہ آپ
صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات میں مختلف ہوئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو

کوئی کہیگا کہ آنحضرت کی وفات ہو گئی مین او سکوا اپنی اس تلوار سے قتل کر دینا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات نہیں ہوئی جیسا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کی وفات بھی نہیں ہوئی۔ تب حضرت خلیفہ اول نے خطبہ پڑھا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو بدلیل قطعی قرآنی مع وفات حضرت عیسیٰ بن مریم اور جملہ رسولوں کے ثابت فرمایا اور یہ آیت پڑھی وہاں محمد اکرام رسول قد خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم اور دوسری دلائل سے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو ثابت کیا تب تمام صحابہ حاضرین نے اپنی قول سابق سے رجوع کیا۔ یہ قصہ تمام کتب احادیث اور کتب سیرت کی شائیں ترمذی مین جو دو تین جز کی کتاب ہے مذکور ہے اور ملل و نقل شہرستانی مین تو بہت مفصل لکھا ہے اور اسی سے بیان پر لکھا گیا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام صحابہ حاضرین نے حضرت عیسیٰ کے حیات کے قول سے بھی رجوع کیا۔ اور جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے حتی اذا جاء احدہم للوئ قال رب ارجعون لعلی اعمل صالحا فاما ترکت کلا انہما کلمۃ موقنا لہما ومن ورائہم بئراخ الی یوم یرجعون مینے بیان تک کہ جب آپ کی کافرون مین سے کسی ایک کو موت ٹوکتا ہے وہ اسی میرے رب پھر دنیا مین مجھے بھیج دے تاکہ مین نیک کام کروں اور تدارک مانگتا (یعنی جو نیک کام ترک ہو گیا ہے) کروں۔ ہوتی یہ نہیں ہو سکتا یہ تو اسکا ایک قول ہے اور وہ اون کے ایک پردہ اور اوٹ ہے جسکے سبب دنیا مین نہیں آسکتے قیامت تک۔ اسی ناظرین حاضرین جلسہ ہمارے مخاطب مولوی صاحب نے اور تفسیر کو تو کیا دیکھا ہوگا جتنا ذکر زبانی اسوقت فرمایا باوجودیکہ اقرار عدم سخن کرینیکا کیا تھا۔ تفسیر رو و شاہ عبدالقادر صاحب کی یہی ملاحظہ نہیں فرمائی اسکے فائدہ مین لکھا ہے کہ یہ سب لوگوں کی باتیں ہی باتیں مین کہ مردے دنیا جوڑ کر تے ہیں۔ اس آیت سے کامل طور پر یہ بات ثابت ہو گئی کہ قیامت تک اللہ تعالیٰ نے ایک ایسا بئراخ حاصل کیا ہے کہ وہ دنیا مین رجوع کرنے موئے سے منع ہے اور بعض صاحب جو فرمایا کرتے ہیں کہ ان آیات مین وہ رجوع مراد ہے جو بعد اس دخول و ونخ اور جنت کے ہو جو حشر و نشر مین ہوگا کہ اوسکے بعد پھر دنیا مین لوٹ کر موئے نہیں آتے یہ وہ وسوسہ اور رشک او شکا باطل ہے نفوس مینہ قرآنیہ مرتج دلائل اسبات پر کرتے ہیں کہ دخول و ونخ اور جنت کا بعد موت کے منہا ہوتا ہے۔ مان اس دخول و ونخ اور جنت کے درجات ثلثہ مین کامل دخول بعد حشر و نشر کے ہوگا چنانچہ آیات ذیل سے یہ دخول بعد موت کے معنا ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ مکلفطیقا اغرقوا فادخلوا فانا یرئے ال فرعون اپنی خطاؤں کی سبب دبا دی گئے اور و ونخ مین داخل

کروے گئے اہل جنت کے واسطے ارشاد ہوا قیل لدخل الجنة قال یا لیت قومی یعلمون بما کفر فی
 ربی وجعلنی من المذکبین بیٹے کہا گیا کہ جنت میں تو داخل ہو تب کہا اوسے کاشکے مری قوم جان
 لیتی اوں باتوں کو جو اللہ تعالیٰ نے میری واسطے مغفرت کے ذریعہ عطا فرمائیں اور کر دیا مجھ کو
 اکرام والوں میں سے۔ غرض کہ اسی طرح کی آیات کثیرہ اور احادیث بے شمار دلالت مریجہ کرتی ہیں
 کہ دخول و دوزخ اور جنت بعد موت کے ہی معنا ہو جاتا ہے جس سے پھر نکلا اوس سے نہیں ہو سکتا
 اہل جنت کو تو اس واسطے کہ دنیا دار الہوم اور بحین مومن ہے دوبارہ پھر جنت میں سے دنیا میں
 اہل جنت کا بیچنا گویا دوبارہ اونکو دوزخ میں ڈالنا ہے اور اہل دوزخ کو اس واسطے کہ وہ
 اپنی کردار بد کی پاداش میں جہنم میں داخل و مقید کئے گئے پھر قبل میعاد کے کیونکر نکال سکے تیز
 اس مطلب پر اگرچہ لغویں بینہ قرآنی اور احادیث کی اس کثرت سے ہیں کہ اوں کو اگر اس
 جگہ پر لکھا جاوے تو شاید حاضرین جلسہ کو کچھ ملالت ہو لہذا مختصر لکھا گیا اور بہاری مولوی
 صاحب مخاطب کو تو اسی اختصار سے بڑی ملالت اوں کی زبانی اسوقت معلوم ہوئی۔

اب فرمائے اور کوئی ایسا مفہید اکیجئے کہ جو حدیث جابر کا معنون آپ نے تسلیم نہیں کیا اور بصورت
 تسلیم مخصوص فرمایا اہل دوزخ سے وہ ایک عدم تسلیم یا تخصیص اوس مغفرت ثابت ہو ورنہ حدیث
 جابر کا معنون ایسا جابر ہے کہ بجز واکراہ آپ کو اسکی تسلیم کی طرف لٹائی لاتا ہے۔ اور آپ نے
 جو یہ جنوں صیغہ معروف قرار دیکر فرمایا کہ خود بخود وہ رجوع نہیں کر سکتے یہ بات آپ کی بالکل
 خلاف سباق و سیاق ہے کیونکہ سباق میں اوسکی موجود ہے کہ قد سبق منی یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا
 ہے کہ یہ امر میری طرف سے مقرر ہو چکا ہے اور اگر آپ کی معنی بھی تسلیم کئے جاوین تو گوئی ویر
 قطعی اس بات پر آپ کی پاس موجود ہے کہ یہ صیغہ حدیث قدسی میں معروف کا ہے صیغہ
 مجہول نہیں آپ اوسکو یہ جنوں ہی بصیغہ مجہول تصور فرماوین معنون تو واحد ہی ہے
 ایسے نزاع ہے سو ایک نزاع لفظی ہیں جو اب محصلین سے بالکل منافی ہیں۔ اور آپ نے
 جو ہم لوگوں کے طرف منسوب کیا کہ عقل کو دیں متقل قرار دیتے ہو یہ محض غلط اور افترا
 ہے کسی ہمارے رسالہ میں دیں عقلی کو دیں متقل نہیں گردانا گیا اور نہ مسائل فلاسفہ اعماد
 معدوم استحالہ فرق و التیام اجرام سادی و عدم حشر و نشر اجساد وغیرہ وغیرہ کو کسی جگہ
 نہیں تسلیم کیا گیا بلکہ ان مسائل کا ابطال بدلائل قاطعہ رسائل مصنفہ حضرت اقدس مسیح
 غلیہ السلام میں موجود ہے دیکھو رسالہ کحل الحجب اہر و براہین احمدیہ وغیرہ کو اور آپ نے

جو فرقہ مانرید یہ دانشاوعہ وغیرہ کا ذکر نہ بانی فرما کہ یہ جتلیا کہ ہم ان کی مسائل سے بھی واقف
ہیں اس سے ماخوذین جلد کو بعض عدم واقفیت آپ کی ثابت ہوئی ہوگی کیونکہ یہ جو اختلافات مذکور
اور اشاعرہ وغیرہ میں ہے وہ احکام شرعیہ کے حسن و قبح میں ہے ایک فرقہ کہتا ہے کہ حسن و قبح
کا عقلی ہے اور دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ حسن اور قبح احکام شرعیہ اور افعال کا شرعی ہے
اسکی بحث بہت تفصیل سے کتب علم کا مہم میں مذکور ہے جسکو اس جلد میں بیان کرنا غرض ہے
ہوں اگرچہ آپ نے ایسے بے سود امور کو جسکا تعلق بالکل مسائل متنازعہ فیہا حال سے نہیں ہے
چھیڑا اور بیان کیا۔ مولوی صاحب کسی فرقہ اشاعرہ یا ماترید یہ کا بلکہ کسی فرقہ اسلامیا کا
یہ مذہب نہیں ہے کہ امور واقعات اور تاریخیہ میں سے جو امر بالکل خلاف عقل ہو اس کو
ہم بلا دلیل نقلی قطعی کے تسلیم کر لیں مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ کل قلمر و مدراس کی زمین کو اللہ
تعالیٰ آسمان پر اوتھار کر لے گیا اور چونکہ تم سنی مسلمان ہو سنکر اس پر ایمان لے آؤ اگر اسکو تسلیم
کر دو گئے تو پھر یہ ثابت ہوگا کہ تم دلیل عقلی کو متقل و دلیل جانتے ہو تو ناظرین کو اس کے قول
کی وقت جو کچھ ہے وہ معلوم ہے یہ عاجز کیا عرض کرے۔ باوجودیکہ ہمارے مخاطب صاحب
عقل کو نور خدا ہی کہتے ہیں اور حجت الہیہ بھی جانتے ہیں اور رسول باطنی بھی اعتقاد کرتے
ہیں اور ایک ایسے واقعہ کو جس کو تمہینا دو ہزار برس گذر گئے اور وہ واقعہ بھی ایک ایسا عظیم
ہے اگر واقع ہوا ہوتا تو اس وقت سے آج تک کوئی یہودی مکذیب مسیح بن مریم کا دنیا میں باقی
نہ رہتا۔ پھر اس واقعہ کو صرف ایک ایسے دلیل نامتام و ناقص سے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے تسلیم
کرانا چاہتے ہیں اور حضرت اقدس جناب مہدی و مسیح علیہ السلام جو اس وقت میں مبعوث من
اللہ ہوئے ہیں انکا تو فرض منصبی یہی ہے کہ جو دلائل فلاسفہ و ملائمہ مخالف قرآن مجید ہیں
ان کو نیت و نابود کر کے صدق پیشین گوئی مندرجہ قرآن مجید کا یعنی لیطمئن علی الدین
کلمہ کے مضمون کو ثابت کر کر کہلا دیں چنانچہ ہزاروں شکوک اور اعتراض فلاسفہ ملائمہ
جدیدہ کے حضرت اقدس نے قلع و قمع فرما کر اپنی رسائل مطبوعہ میں شائع فرمائی ہیں جو ناظرین
اون رسائل کو معلوم ہوگا۔ مگر ہمارے مولوی صاحب مخاطب نے حضرت اقدس کی کتابوں
کو کہاں ملاحظہ فرمایا ہے جو اون کو معلوم ہونا فقط

کتبہ العبد

محمد احسن امر وہی نزیل مدراس

العبد

محمد بن محمد غلام بنی اللہ احمد

پیرچہ سلم و مولوی محمد حسن صاحب مورخہ ۴۴ جون وقت نواخت چہار ساعت ۴۴ منٹ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمدہ و فضل علی ماسولہ المکریم و یکبر آئینہ کلمات صفحہ ۲۴ حسین حضرت اقدس نے سر
سید احمد خان صاحب کار و تحریر فرمایا ہے دہرہذا۔ اسکا باعث ایک ناگہانی ابتلا معلوم ہوتا ہے
حسین وہ پہنٹ گئے اور وہ یہ کہ قبل اسکے کہ وہ قرآن کریم کی تعلیمات میں تدبر کرتے اور اس کی
تسلیمی بخش و لائل سے اطلاع پاتے کسی منحوس وقت میں اون کتابوں کی طرف متوجہ ہو گئی
جو اس زمانہ کے یورپ کے فلاسفوں نے جو دہریہ کے قریب قریب بین تالیف کی ہیں اور
صرف یہی بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسے محدث نو تعلیم یافتہ لوگوں کا بتین بھی سنتے رہے جن کے
طبیعتوں میں یورپ کی طبعی اور فلسفہ پہنٹ گیا تھا سو جیسا کہ ایک طرف خیالات کا سننے کا
نتیجہ ہوا کرتا ہے وہی نتیجہ سید صاحب کو بھی ملتا ہے قرآن کریم کے حقائق معارف سے جو بے خبر
ہی تھے اسلئے فلاسفوں کی تقریروں کی ساحرانہ اثر نے سید صاحب کے دل پر وہ کام کیا
کہ اگر خدا تعالیٰ کا فضل اور طینت کی پاکیزگی جو اسکے فضل سے تھی اون کو نہ تھاتے تو معلوم
ہو کہ اون کی یہ سرگردانی اب تک کہاں تک ان کو چھوڑ جاتی سید صاحب کی یہ نیک نیتی
و حقیقت قابل تعریف ہے کہ انہوں نے بہر حال قرآن شریف کا دامن نہیں چھوڑا گو سنہوا
اوسکے منشا اور اسکی تعلیم اور اوسکے ہدایتوں سے ایسے دور جا پرے کہ جو تاویلین قرآن
کریم کی نہ خدا تعالیٰ کے علم میں یقین نہ اوسکے رسول کے علم میں نہ صحابہ کے علم میں نہ
اولیا اور قطبوں اور غوثوں اور ابدال کے علم میں اور نہ اوپر دلالت النفس نہ اشارۃ النفس
وہ سید صاحب کو سوچ میں زیادہ تر افسوس کا یہ مقام ہے کہ سید صاحب نے قرآن شریف
کی اون تعلیموں پر جو اصل اصول اسلام اور وحی الہی کا لب لباب یقین یا یون کہو کہ جتنا نام اسلام تھا
خیر خواہی کی نیت سے پائی پھریا اور اپنی تفسیر میں آیات و بیانات قرآن کریم کی ایسی بعید از صدق و
انصاف تاویلین کیں کہ جس کو ہم کسی طرح سے تاویل نہیں کہہ سکتے بلکہ ایک پیرایہ میں قرآن کریم کی
پاک تعلیمات کا رد ہے سید صاحب کے ہر ایک فقرہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اس نئی فلسفہ سے
جو یورپ نے پیش کیا ہے اونکا دل کا پٹنا اور لرزتا ہے اور ان کی روح اوسکو سجدہ کر رہی ہے
آخر عبارت تک اور دیگر مقامات میں جو مسائل فلسفہ کے خلاف اسلام ہیں ان کو دلائل قاطعہ
سے رد فرمایا ہے چنانچہ از الہ میں بصرفہ ۶۷۹ تحریر فرماتے ہیں۔ دیکھو دیکھو علوم جو اکثر مخالف قرآن

کریم اور غفلت میں داخلہ والے ہیں کیسے اسکل نور سے ترقی کر رہے ہیں اور زمانہ اپنی علوم ریاضی اور طبیعی اور فلسفہ کی تحقیقاتوں میں کیسے ایک عجیب طور کی تبدیلیاں دکھلا رہا ہے کیا ایسے تاریک وقت میں ضرور رہتا کہ ایمانی اور عرفانی ترتیبات کے لئے یہی دروازہ کھولا جاتا تاثر و محدث کی مدافعت کے لئے آسانی پیدا ہو جاتی سو یقیناً سمجھو کہ وہ دروازہ کھولا گیا ہے اور خدا تعالیٰ نے دروازہ کر لیا ہے کہ تا قرآن کریم کے عجائبات خفیدہ اس دنیا کے متکبر فلسفیوں پر ظاہر کرے اب نیم ملا دشمن اسلام اس بار وہ کورک نہیں سکتے اگر انہی شرارتوں سے باز نہیں آویں گے تو ہلاک کر دیا جائیگا اور قبری ٹھکانے حضرت تھار کا ایسا لگایا کہ خاک میں بجا دیں گے ان نادانوں کو حالت موجودہ پر بالکل نظر نہیں چاہتے ہیں کہ قرآن کریم مغلوب اور کمزور اور ضعیف اور حقیر سا نظر آوے لیکن اب وہ ایک جنگی بہادر کی طرح نکلیں گے ان وہ ایک شیر کی طرح میدان میں آویں گے اور دنیا کے تمام فلسفہ کو کھا جاویں گے اور اپنا غلبہ دکھا دیں گے اور بیظہر علی الدین ملک کی پیشین گوئی کو پوری کر دیں گے اور پیشین گوئی لیکن ہم دینہم کو روحانی طور سے کمال تک پہنچا دیں گے انتہی وغیرہ۔

ذکر من العبارات الکثیرہ۔ مولوی صاحب مخاطب نے زبانی یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ میری پاس بہت سی آیات ایسے موجود ہیں جن سے ثابت ہو گا کہ موتی حقیقی دنیا میں پھر جمع کرتے ہیں اسکی نسبت یہ گزارش ہے کہ مخاطب صاحب کو کتب لغات و محاورات عرب پر بالکل توجہ نہیں موت کے معنی قرآن مجید اور محاورات عرب میں بہت کثرت سے مستعمل ہوتے ہیں چنانچہ تاج العروس شرح قاموس وغیرہ میں لکھا ہے۔

(۱) الموت زوال القوة النامية یعنی بعد موت کے بعد موت کے معنی ایک یہ ہیں کہ قوت نامیہ زائل ہو جاوے اسکی مثال ایسی ہے کہ زخمہ کرتا ہے اللہ تعالیٰ زمین کو بعد اسکے مرنے کے۔

(۲) والموت زوال القوة الحاسية۔ یعنی مت قبل هذا یعنی دوسرے معنی موت کے قوت حس کا زائل ہو جانا ہے مثال اسکی کاش کے میں مر جاتی اس سے پہلے۔

(۳) زوال القوة الفاعلة او من كان ميتاً فاحيئناه یعنی تیسرے معنی موت کے معنی قوت عاقلہ کا زائل ہو جانا ہے جیسا کہ فرمایا ایا وہ شخص جو مردہ تھا پھر جئے او سکون زندہ کیا۔

(۴) والموت الجن والنفوس وياتيه الموت من كل مكان وما هو ميت یعنی چوتھے معنی موت کے حزن اور خوف کے یہ ہیں جیسا کہ فرمایا آتی ہے اوپر موت ہر ایک مکان سے حالانکہ وہ میت نہیں ہے۔

(۵) والموت الذل اول من مات الميئس يعني پاچہ بن مننے موت کے ذلت کے ہیں جیسا کہ عرب کے محاورات میں ہے کہ سب سے اول جو ذلیل ہوا وہ المیئس تھا۔

(۶) والموت السكون مات الوهم سكن یعنی چپے مننے موت کے ٹھہر جانے کے ہیں جیسا کہ محاورہ عرب میں ہے کہ ہوا ٹھہر گئی۔

(۷) والموت النور احيا نابعد ما امتنا یعنی ساتوین منی موت کے نیند کے ہیں جیسا کہ فرمایا زندہ کیا ہم کو بعد اسکے سلاویا ہم کو۔

(۸) والموت الخضوع مات الومن ای خضع للعق یعنی اٹھوین مننے موت کے عاجزی اور انکساری کے ہیں خاصہ اور منکسر ہوا مومن واسطے حق کے اسی طرح پر غشی اور غفلت کے مننے میں بھی آجاتا ہے۔

کافی خجوا من دیکر ہمد و هم الوف هذا الموت فقال لعمر الله موتوا ثم احياهم یعنی جیسا کہ نخلی وہ اپنے شہر وں سے اور وہ ہزاروں تھے موت کے ڈسے پس فرمایا اللہ تعالیٰ نے اول کو

بے ہوش ہو جاؤ پھر اول کو زندہ کیا یعنی غشی سے ہوش میں لے آیا۔ غرض جب ہم کو دلائل قاطعہ اور

براہین ساطعہ شریعہ سے ثابت ہو گیا کہ موتے حقیقی دنیا میں رجوع نہیں ہوتے اب جو کسی جگہ پر قرآن

مجید یا احادیث میں ایسا پایا جاوے کہ بعد موت کے دنیا میں پھر دوبارہ کسی کو حیات حاصل ہوئی

تو چونکہ قرآن مجید میں باتفاق فریقین اختلاف نہیں ہو سکتا ولو كان من عند غير الله لوجدنا

فيه اختلافًا کثیرا احیاء و اموات کے وہ معنی کرنی چاہئیں جس سے توفیق و تطبیق بین النفوس حاصل

ہو جاوے ای حاضرین مصفیین یہ کیا انصاف اور کونسا علم ہے کہ نفوس مینہ کے مقابل میں واسطے

اثبات تعارض اور مخالف نفوس کے اپنی فہم کے بموجب وہ نفوس جو بظاہر مخالف معلوم ہوتے ہیں

پیش کیجاویں۔ ای حضرات تعاضی ایمان و اسلام تو یہ ہے کہ سب محاورات اور لغات صحیحہ کے

متشابہات اور ذوالوجہ نفوس آیات کے وہ مننے لے جاویں جو موافق حکمت کے ہوں قال

الله تعالى هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن ام الكتاب واخر متشابهات

فاما الذين في قلوبهم غم فليتبون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاه له وما يعلم قوله

الا الله والراستخون في الاسلام يقولون امنابہ کل من عند ربنا وما یذکر الا اولوا الالباب

یعنی فرمایا اللہ تعالیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی وہ ذات پاک ہے جسے کتاب قرآن کو نازل فرمایا بعض

آیات اس کتاب میں سے آیات محکمات ہیں جو ذوالوجہ نہیں اور بعض دوسری متشابہات

ہیں یعنی ذوالوجہ ہیں پس لیکن وہ لوگ کہ جن کے دلوں میں کجی ہے یہ وہی کہتے ہیں اس متشابہ

کی واسطے چاہئے اپنے فتنے کے جواوہن کی دل میں ہے اور واسطے چاہئے اوس تاویل کے جواوہن کی
 دل کی موافق ہو نہ مطابق حکمات کے اور نہیں جانتا ہے تاویل اوسکی کوئی مگر اللہ تعالیٰ اور جو
 لوگ علوم میں مضبوط اور راسخ ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم اودن سب پر ایمان لائے کیونکہ حکمات اور
 متشابہات سب اللہ تعالیٰ ہی کے طرف سے ہیں اور اس اصل اور قانون کو نہیں یاد رکھتے مگر وہی
 لوگ جو صاحب عقل اور دانائی کے ہیں پورا ہوا حاصل ترجمہ آیت کا۔ اب گذارش یہ ہے کہ مولوی
 صاحب مخاطب کا یہ دعویٰ تھا کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو زندہ جسد عنقریب کے ساتھ آسمان پر لے گیا
 اور دوسرا دعویٰ یہ بھی تھا کہ جنس روح فرما کر پھر اودن کو زندہ کیا اور آسمان پر لے گیا۔ اور
 اس دعویٰ دوم کی نسبت یہ فرمایا تھا کہ اس کا ثبوت ہی میری ذمہ ہے۔ مگر الحمد للہ کہ دعویٰ دوم
 سے تو مولوی صاحب دست بردار ہو گئے اور یہ اقرار کر لیا کہ میں نے تمام صحاح و دیکھا مگر اس دعویٰ
 کے اثبات کیواسطے کوئی حدیث کتب اہل سنت میں نہیں پائی مگر قول اسحق۔ اب مولوی صاحب
 کو اس مست برداری دعویٰ دوم سے بڑی سبکدوشی ہو گئی اور اب کچھ ضرورت یہ بھی نہ رہی
 کہ وہ لغصہ میں قرآنیدین سے ثابت ہوتا ہے کہ موتے حقیقی دنیا میں رجوع نہ کریں گے اودن لغصہ
 کے مقابلہ میں دوسری آیات یاد دایات کو اپنی فہم کے بموجب مکر اودن اور خواہ مخواہ تعارض
 اور مخالف ثابت کریں جسکی توفیق و تطبیق مولوی صاحب سے ہرگز نہ ہو سیکے لہذا مجھ کو بڑی
 خوشی ہوئی کہ مولوی صاحب ایک دعویٰ بلا دلیل اور عظیم الشان سے دست بردار ہو گئے اور
 اودنوں نے ایک مختصہ سے نجات پائی۔ اور اگر مولوی صاحب باوجود اس کے آیات قرآنہ کو
 باہم ٹکرانے پر ہے احوار فرمادیں گے تو بجز اسکے کہ مخالف اور تعارض بین الآیات والردایات تھا
 کریں جو تلقاضی انصاف و اسلام سے بالکل بعید ہے کوئی مفاد اور نتیجہ اوس کا حاصل نہ ہو گا
 کیونکہ ان آیات میں جنگو مولوی صاحب پیش کر نیکی کسی جگہ مذکور نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ
 بھی ان آیات میں داخل ہیں غایت الامر یہ ہے کہ حاضرین منصفین وغیرہ یہ نتیجہ نکالیں گے کہ
 مولوی صاحب نے بزع خود قرآن مجید میں لغو و بالند مخالف تو ثابت کر دیا لیکن حضرت عیسیٰ
 کا زندہ ہونا جسد عنقریب سے بعد موت کے ہرگز ہرگز ثابت نہیں کر سکے۔ پس مدعا ہمارا بہر حال
 ثابت ہے۔ مگر مولوی صاحب کو یہ ضرور ہو کہ تعارض اور مخالف بین الآیات اودن کے حصے میں
 آیا انا للہ وانا الیہ راجعون و لغو و بالند من ہذا الوسادس۔
 حدیث حسن بھری کی جو پیش فرمائی گئی اول تو اوس حدیث کو کسی کتاب حدیث سے ترجیح نہیں

فرمایا اور محدثین کے نزدیک خصوصاً محل استدلال اور مناظرہ میں جب تک کہ تخریج حدیث کیجھاؤ
اور اسکی روایت کے توثیق و تعدیل نہ ہوئے تب تک کوئی ایسی حدیث قابل احتجاج اور استدلال
کے ہرگز نہیں ہو سکتی خصوصاً ایسے بڑے واقعہ عظیم الشان میں جو خلاف دلائل نقلیہ و عقلیہ کے ہو
اگے رہیں تفاسیر تو ان میں اکثر اقوال طب و یا بس موجود ہوتے ہیں پس اسوجہ سے یہ قول سن
بصری کا تفسیر بن کثیر سے پیش کرنا اس جگہ محض بے سود ہے۔ دوسرے اگر بطور منزل کے تسلیم ہی
کیا جاوے کہ روایت اسکے سب کے سب معدل و موثق ہیں تو بھی یہ حدیث مرسل ٹھہری جو
جمہور محدثین کے نزدیک حجت نہیں۔ ذہب الجہور رالی صنفہ و عدم احتجاج خصوصاً جبکہ یہ
حدیث معارض اور مخالف پرے احادیث صحیحہ کے جو صحیح بخاری وغیرہ میں نسبت موت حضرت
جیسے بن مریم کے وار وہیں جن سے بطور مفہوم کے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت
اور صحابی ابن عباس جن کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی تھی کہ اللہم فقہ فی الدین و علمہ
التواہل اور صحابہ کرام میں بڑی لغوی اور مفسر قرآن بھی شمار ہوتے ہیں ان کی تفسیر سے
جو صحیح بخاری اصح الکتاب بعد کتاب اللہ میں موجود ہے اس سے بطور منطوق کے موت عیسیٰ
کی ثابت ہے پس یہ مرسل حدیث ساقط ہو گئی۔ مولوی صاحب ایسے مسائل مجہد میں جب تک
آپ قواعد تعادل اور ترجیح اولہ کے جو فریقین کے اصول لکھتا ہوں میں عمر بن رعایت تو ثابت
تہ تک کیونکہ ایسے مسائل کا فیصلہ ہو سکتا ہے۔ اور پھر جو آپکا دعویٰ ہے وہ تو اگر اس حدیث
متممک بہ کو بطور فرض محال کے تسلیم بھی کر لیا جاوے تو یہی ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ آپ
کے دعویٰ کے دو جزو ہیں ایک جسد عنقری سے آسمان پر چڑھنا یا جانا دوسرا آسمان سے جسد عنقری
نزول کرنا سو اس حدیث میں ادن و دون جزو نکھپتا اور نشان بھی نہیں ہے فقط یہی
کہ حضرت عیسیٰ نہیں مرے نہ مرنا منکر ماسکو نہیں کہ جسد عنقری آسمان پر چڑھنا یا جاوین دیکھتے
حاضرین کو کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب ابھی نہیں مرے لیکن اس سے یہ کب لازم آیا کہ سب حاضرین
جلسہ آسمان پر چڑھائے گئے اور کلمہ رافضک سے مراد رفع روحانی ہے جس کو اپنی محل میں مجہد ثابت
کر چکے ہیں۔ دوسرا لفظ حدیث میں راجع کا ہے سورجوع کے معنی آسمان پر سے اترنے کے کوئے
لغوی نے لکھی ہیں۔ بان البتہ اگر آپ یہ فرماتے کہ جیسے حب مسلک شیعہ حضرت امام زمان سرور
سمرن رای میں مخفی بیٹھے ہیں اسی طرح پر حضرت عیسیٰ ہی کسی اور غار میں یا حضرت امام مہدی
کے پاس لوگوں کی ہدایت سے کنارہ کشی کر کر جا چکے ہیں اور ایک غیبت کبریٰ انکو حاصل ہے

اور دونوں کا مشورہ بھی ایک ساتھ کیجیگا معلوم ہوتا ہے کسی وقت میں وہ دونوں مجمع ہو کر واسطے اصلاح اور تائید اسلام کے رجوع فرما دیں گے تو اس میں غور کیجائی اب تو اس حدیث کا پیش کرنا ایسا ہے جیسا کسی نے کہا ہے۔ چہ خوش گفت است سعدی در زلفنا۔ الایا ایہا الناس اور کا سنا ونا ولہا۔ مولوی انور اعتقاد یہ میں کیا ایسے ہی دلائل اور براہین پیش کیا کرتے ہیں اور کیا آپ کا رسول باطنی اور نور خدائی اور محبت الہی ایسے اعتقادات کے اثبات میں ہی ہدایت فرماتا ہے انا لند وانا الیہ راجعون۔ ایسے اقوال اور آثار تو کتب تصوف وغیرہ میں ہی بہت کثرت سے لکھی ہیں طبقات کبریٰ شرفی جلد دوم صفحہ ۴۴ میں لکھتے ہیں۔ دکان یقول علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ رفع کما رفع عیسیٰ بن مریم ثم قال الشعر ہکذا کان یقول سیدی علی الخواص لیے ایک بزرگ فرماتے تھے کہ تحقیق حضرت علی کرم اللہ وجہہ اوٹھائے گئے ہیں جیسا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم اوٹھائے گئے ہیں پھر کہا شعرائی نے اس طرح پر مری سید علی خواص فرماتے تھے انتہی۔ مولوی صاحب آپ نے رفع اور نزول کے معنی درامہ سمجھنے پر بالکل توجہ نہیں فرمائی اس رفع اور نزول کی حقیقت کتب اکابر سے صرف استفادہ پائی جاتی ہے بندہ محمد صالح حاجی اللہ رکھا اس مقام میں کچھ تہوری عبارت اعلام الناس حصہ دوم کے ملحقاً واسطے چاہتی مذاق ناظرین کے نقل کرتا ہے وہ ہذا صغیراً۔

۱۔ حضرت مسیح ابن مریم صرف دو چار مردوں کو زندہ کر کر اور کچھ بعین کو ہڑنوکو چنگا کر کر مدت اٹھارہ سو اکیانوے برس گذر گئے کہ اپنی جان بچا کر آسمان پر جا بیٹھے اس مدت میں لاکھوں کو رہا اور زاد آندہ وغیرہ آہ و نالہ کرتے کرتے جان بحق ہو گئے مگر انہوں نے کید وقت آسمان سے اتر کر ان کی خبر تک نہ لی شاید ان کو یہ حرص ہے کہ جیسے شیعوں کے امام مہدی پیچھے ہوئے سردار بہ سرمن رای میں بیٹھے ہوئے ہیں ایسے ہی آرام و آسائش سے ہم بھی بیٹھے رہیں مگر کچھ بھی ہوا اب آپ کے ہم مشربوں کو ان کے خفی میں یہ شور مچا رہا ہے جسے چہنچہ پر بیٹھ رہے جان بچا کر لیے۔ ہوسکا جب دعا و اترے بیارہ نکلا۔ ہمارے دانت میں ایسی میٹھی تو کسی کام کی بھی نہیں ہے بقول شاعر کے سے کس حرص کے ہیں دوایلب جان بخش ترے۔ جان بحق ہو گئے اتر رحمت والے۔ یا بقول دیگر سے تیرا یار نہ سنبھلا جو سنبھلا لیکر۔ چکے ہی بیٹھ رہے دم کو میچا لیکر۔ اور یہ مقولہ عربی یہی مشہور ہے۔ الشی اذا خلا عن مقصودہ نفی۔

۲۔ اور پھر عرض ہے کہ اب تو مدت سے قتل ہیرو کا ہی خوف نہیں ہے کیونکہ ان کی نسبت تو قطعاً یہ حکم ہو چکا و ضرورت علیہم الذلۃ والمسکنة ویا و انقص من اللہ ذلک بانہم کانوا یکفرون بالیاء

ہے کہ بکسی کمال تکمیل کی وفات ہوتی ہے تو اس کا رفع ہوتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ کا قرب جسکی نشان دہی ہو
العلیٰ العظیم ہے حاصل ہوتا ہے۔ اور حقیقت نزول یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی مجد و محدث کمال تکمیل کو
جب دنیا میں مبعوث فرماتا ہے اور وہ مبعوث میرت اور طبیعت اور قوت میں کسی پہلے محدث
مقدس کا نمونہ ہوتا ہے تو اسکو یہ کہا جاتا ہے کہ پہلے کامل اور مکمل نے دنیا میں دوبارہ نزول
فرمایا اسکی تفصیل تمام ہمارے رسائل حصص اعلام الناس وغیرہ میں موجود ہے اور نہایت بسط
اور تفصیل کے ساتھ ہی وہ ملاحظہ فرمائی جاوے اور معالم التنزیل سے جو حدیث آپ نے نقل فرمائی
وہ بھی آپ کی مقصود کو مثبت نہیں بلکہ ہمارے مقصود کو ثابت کرتی ہے ہم کب کہتے ہیں

اللہ وثیقون البینین بغير الحق ایضا فرمایا ضریح علیہم الذلۃ ایما اتقوا الا جعل من الله
وجعل من الناس وباوا بغضب من الله وضریح علیہم المسکنۃ ذلک بانہم کانوا یکفرتم
بایات اللہ وثیقون الا نبیاً بغير حق۔

نکے اور پھر یہ عرض ہے کہ ان کو خوف ہی کیوں ہے آپ کی مسلک کے بموجب اللہ تعالیٰ نے اونکا پورا اطمینان
کر دیا ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے یا عیسیٰ انی متوفیٰ لی و ما فعلک الی و ملہک من الذین کفروا
و جعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامہ پس جبکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی دشمنی
یعنی بیہودہ کو الی یوم القیامہ ایسا ذلیل و خوار کر دیا جو مذکور ہوا اور ان کو ایسا مطمئن کر دیا کہ کوئی دشمن
تم کو مزہ نہ پہونچا سکیگا اور تمہارے متبعین قیامت تک کفار مخالفین پر غالب رہیں گے اور یہ دونوں امر
بظہین کوش و جہاد حضرت خاتم النبیین اور خلفاؤن کے کے حاصل ہو گئی تو اب ادن کو کی طرح کا خوف
ہی نہیں رہا پھر کیوں نہیں تشریف لاتے۔

وگا اور اگر کہا جاوے کہ ابھی تک ادن کو امر الہی نہیں ہوا اور ابھی تک ان کو مہلت و آسائش دی گئی ہے
جب حکم الہی ہو گا تب اوہیں گے تو یہ گذارش ہے کہ حضرت آدم سے لیکر تا خاتم النبیین مسلم کسی نبی کو اسقدر
مہلت ملوید اور رخصت و راز اور رغبت کبریٰ کی اجازت نہیں ہوئی بلکہ وقت بمقت سے تا آخر وفات
تمام اعمار ادن کی دعوت اسلام اور مجاہدات و ریاضات شاقہ میں صرف ہوئیں اور ایذا میں اور مستغنی
فی سبیل اللہ اوتھاتے رہے کیلک ایک دم مارنے کی بھی مہلت نہیں ملی چہ جائیکہ اٹھارہ سو اکیس نوے برس
یا زیادہ کی کیلک مہلت دی گئی ہو فرمایا اللہ تعالیٰ رکای من بنی قاتل معہ سبعین کثیر فسا
وہنوا لما اصابہم فی سبیل اللہ وما ضغفوا و ما استکانوا و اللہ یحب الصابین۔
ذہ اور عقن ہی تجویز نہیں کرتی کہ تمام انبیاء و رسل میں سے صرف حضرت عیسیٰ ہی کو یہ مہلت و راز اور رخصت

کہ کوئی مجدد و محدث موسوم باسم عیسیٰ بن مریم نازل نہیں ہوگا ہمارا توسب وار و مدار اسی حدیث صحیح بخاری وغیرہ پر ہے آپ نے جو معنی اصلی حدیث کے طرف توجہ نہیں فرمائی لہذا فقہ و فہم حدیث کا آپ پر مشتبہ رہا ہے ویکہ ہمارے رسائل کو تاکہ آپ پر ظاہر ہو کہ باب استعارات و تشبیہات کا علم نہایت اوق و الطاف ہے علم معانی و بیان و بدیع وغیرہ کو ملاحظہ فرمایا جاوے کہ زید کو اسد کہنا ایک نہایت درجہ کی بلاغت ہے جبکہ کسی شئی کو کسی دوسری شئی سے نہایت درجہ کی مشابہت اور مماثلت ہوتی ہے تو اسکو عین مشبہہ کہہ دیتے ہیں اسطر جہر بسبب نہایت درجہ کی مماثلت کے اس مجدد و محدث کا نام قریب و ہزار برس کے دیجاوے اور کسی نبی کو باوجود انہماکے مشقون شافہ اور معیتون سخت کے ایک برس دو برس کی رخصت ہی نہ دیا جاوے۔

وہاں مجھے یاد آیا کہ صرف شیعوں کے امام جہدی کو اسقدر رخصت دراز دی گئی ہے مگر کسی نبی کو نہیں دی گئی اور اہل سنت و تشیعوں کے امام جہدی سے بھی بہت تنگ آگئے ہیں اور ان کی امامت کی نسبت کہتے ہیں کہ این کتاب نشد قیامت شد پھر حضرت جیسے کی اسقدر زانیہ سے باوجود حیات کے کب راضی ہونگے۔

خدا اور پھر عرض ہے کہ اگر ایسی مہلت دراز اور رخصت طویلہ کے مستحق تھے تو حضرت خاتم النبیین صلعم تھے یا آپ کے خلفاء راشدین کیونکہ اوہوں نے وہ کار نمایان جہاد فی سبیل اللہ کئے تھے کہ کسی نبی نے نہیں کئے اگر اس صلہ میں آنحضرت صلعم کو یا خلفاء راشدین کو یہ مہلت و رخصت و عیاقی تو عقل کے نزدیک بھی محسن تھا۔ اگر کہو کہ یہ بات متعلق نقل سے ہے نہ عقل سے تو یہ گدازش ہے کہ کوئی نقل حکم اور رخصت نام کتاب اللہ اور سنت مجید سے ہی ہمیشہ کرین والی لک نہ لہو ہم ایسی بات خلاف عقل و نقل کیونکہ تسلیم کر سکتے ہیں۔

وہاں پھر یہ عرض ہے کہ اسوقت میں تو اترنا اٹھنا نہایت ضروری ہے کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ مسیح موعود ہونے کا خلاف و جھوٹا کیا ہے اور انکا منصب غصب کرنا چاہا ہے اور تمام اقاہم میں یہ دعویٰ اٹھا پھیلنا جاتا ہے اسوقت میں اگر نہ اترے تو انکا منصب مرزا صاحب کے حصہ میں آتا ہوا نظر آتا ہے۔ اور ابھی تنگ ایسا کچھ زور و شور بھی حضرت مرزا صاحب کا نہیں ہوا جب تمام اقاہم و بلاد میں یہ دعویٰ اٹھانکا شائع ہوجا دیکھا اور اکثر لوگ قبول کر لیں گے تو بڑی دقت ہوگی لہذا آپ کے مسیحا کا اترنا آجکل نہایت ہی ضروری ہے ورنہ اس شعر کا مصداق کہیں واقع نہوجاوے سے سر چشمہ شاید گرفتیں ہمیں۔ چونہ شد نشاید گذشتن یہ پہل۔

۱۹ اور اگر کہا جاوے کہ حضرت جیسے کے اپنی اترنے میں کوئی حکمت اور مصلحت ہوگی جو اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے اور ہم کو اس کی خبر نہیں تو یہ گدازش ہے کہ یہ جواب تو ہر ایک شخص کے افعال خلاف عقل و نقل میں دیکھتے

مسیح بن مریم رکھا گیا۔ کیونکہ اس صدی چہار دہم میں کل بسط الارض پر تسلط نصاریٰ کا ہے مدار میں
اسکول نصاریٰ کے شفا خانے نصاریٰ کے لباس طعام فرش فروش ساختہ پرواختہ نصاریٰ کے
دنیا میں شاید اب شاذ و نادر کوئی چیز کسی کورویہ میں ایسی ہی موجود ہو جو ساختہ پرواختہ
نصاریٰ کی نہ ہو اور الحاد و زندقہ اور جمل و فریب نصاریٰ کا انتہا درجہ کو پہونچ گیا ہے اب اگر
اس مصلح وقت کا نام عیسیٰ بن مریم نہ رکھا جاتا تو یہ مناسبت فوت ہو جاتی بلکہ کمال درجہ کی غیر

بین فرق باطلہ مثل یہود و بعض فرق اہل اسلام مثل اہل تشیع کے نزدیک جو صاحب زمان موعود و منتظر
ہیں صلیبی نسبت بھی وہ ہی کہتے ہیں تم ادن کو کیوں نہیں تسلیم کرتے ماہو جو اکہم فہو جو ابنا۔ الی قولہ
ڈاکٹری عزیز دوست ثبت العرش ثم الفش۔ پید حضرت عیسیٰ بن مریم کے واسطے وفات نہ پانا اور زندہ
ہو جو و عفری رہنا اور آسمان پر صعود و بحجم عفری نقل صحیح مرفوع سے ثابت کریں بعد اسکے نزول و بحجم خاکی
آسمان سے پایہ ثبوت کو پہونچا دیں اور یہ سب امور ظواہر کتاب و سنت صحیح مرفوعہ منطوقہ سے ثابت
کئے جاویں نہ تقلید مجتہدین و مفسرین وغیرہم سے کہ اوسکو نوآپ اور ہم مدت سے چہورے بیٹھے ہیں بیشک
کہ فہم مجاہد کو بھی حجت نہیں گذشتہ پھر بعد ان مراتب مرفوعہ کے جو امور خلاف سنتہ اللہ التی تخت
فی عبادہ کے مصداق ہیں ان میں مرزا صاحب (یا اذکی خلفاء سے) مناظرہ کا نام نہ لین ورنہ ہرگز
ہرگز مرزا صاحب کو محل اعتراف آپ نہ بنا سکیں گے بلکہ مدنا اعتراف منوں کے مورد آپ ہی رہینگے
لاکھ بیچ و تاب کہے بیچ و دریا پر کیاں۔ کہے اوس آیتیں پر شکن پر اعتراف منی انتہی موضع الحاجت۔

حاشیہ تعلق صفحہ ۳۹ معہ اذاعلام الناس حصہ دوم صفحہ ۳۹۔ اس سب بیان سے ثابت ہوا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی
سنت قدیمہ ہے کہ اپنی برگزیدوں اور مقبولوں کا نام لمحال بعض صفات حمیدہ کے جو ان میں غالب ہوتی
ہے ان صفات کے لحاظ سے نام تجویز فرما کر رسوم فرمادیتا ہے قال اللہ تعالیٰ هو معاکم المسلمین من
قبل و فی ہذا اور اکثر وہ اسماء و ان اسماء علاوہ ہوتے ہیں جو ان کی ما باپ نے رکھی ہوتی
ہیں القاب صدیق فاروق ذی النورین و رضی وغیرہ کو دیکھو الحاصل اگر رسول کریم نے اپنی امت میں
بے کسی شخص انسان کو اس کا نام اپنی کلام الہی میں بسبب مناسبات روحانی کے مسیح بن مریم رکھا تو اس میں
کوئی قباحت لازم آتی خصوصاً اوس حالت میں کہ فرمایا کہ وہ مسیح بن مریم ایک امام تمہیں میں سے پیدا
ہوگا جسکا علیہ بھی پہلے مسیح سے مختلف ہے پہلا سرخ رنگ بال گہنکر والے اور دوسرا جو قم میں سے
پیدا ہوگا وہ گندمی رنگ اور بال اوسکے گہنکر والے نہیں بلکہ سیدھی کندہون اور کانوں کی لوسے
درمیان لٹکتے ہوئے پھر باوجود ان فقرحات مندرجہ احادیث اربع الکتاب بعد کتاب اللہ کے اس

مناسبت پائی جاتی حضرت اقدس خود تحریر فرماتے ہیں ۵۵ چون مرا نور سے بچے قوم مسیحی دادہ اندہ
مصلحت را ابن مریم نام من بہادہ اند۔ اور یوں تو حضرت مجدد امام زمان کو تمام انبیاء سے شائبہ
ہے کیونکہ آنحضرت مسلم کو جلد کمالات اور فضائل تمام انبیاء کے حاصل ہیں پس جو شخص کہ ایسے وقت کثرت
فتن میں مبعوث ہو کر آوے جو مجموعہ تمام انبیاء کے زمانہ کے فتن کا ہے بلکہ اور بڑھ کر تو پھر اس
خاتم النبیین کے طفلی اور نائب کو ہی ان کل برکات انبیاء کا فیض پہنچنا ضروری ہے۔ لیکن چونکہ
اس وقت نہ حضرت ابراہیم کی امت باقی ہے بجز اہل اسلام کے جو محمدی کہلائی جاتے ہیں اور نہ حضرت
نوح کی امت باقی رہی ہے اور نہ کسی اور نبی کی مان قلیل و ذلیل امت موسوی یعنی یہود کچھ پائے
جاتے ہیں والہ اور کالمعدوم و برشاؤمک نتوان کرد۔ اور کثرت و شوکت اس قدر تپ ہے
جو اوپر مذکور ہوئی پس اب آپ ہی فرمائیے کہ اس مجدد کا نام عالم ملکوت میں عیسیٰ بن مریم ہونا
چاہئے تھا یا موسیٰ و ابراہیم و نوح و غیر ہم علی نبیا و علیہم السلام۔ اب میرا وقت چونکہ ختم ہو گیا
لہذا البقیہ جواب دوسرے جلسہ میں پیش کروں گا مگر جناب پر یہ لازم و واجب ہے کہ میرے اولہ
مذکورہ پر غور فرما کر یا تو تصدیق فرما دیں اور اگر تکذیب کریں تو ایسے دلائل سے جو قطعی
اور یقینی ہوں اور یہ امر بھی ضروری ہے کہ توفیق و تطبیق بین الاولہ ہی ماتہ سے بخانے پاؤ
واخرا دعولنا ان الحمد للہ رب العالمین۔

العبد کتبہ محمد امین اردوی۔ نزیل مدراس۔ العبد کترین خدمہ دین محمد غلام نبی اللہ احمد۔
چہارم جون ۱۹۹۴ء پرچہ مجتہد صاحب وقت شام ۷ گھنٹے، ۲۰ منٹ۔ بلغلیا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ ذی الکبریا والعدو الجبروت، وصلى الله عن من دنی فتدلی فی اعلی
علیہ الملکوت والہ الطاہرین ابدالاً بدین۔ مناظرہ میں ثبوت دعا اولہ سے چاہئے اسپن کوئی
ضرورت ایک مناظرہ دوسرے کی استخفاف کر نیکی نہیں مقصود میرا علم و فضل تبا ناہین جو مولوی
صاحب مخاطب ہمارے میرا علم و فضل آگے سے آپ جان چکے تھے اور حضار جلسہ پر ہی ظاہر ہو اچھے
استناہ میں کوئی استبعاد باقی رہا اور کوئی مقام شک نہ رہا ہے اور جس حدیث کا حاسن جان لکھا گیا اس
حدیث کی شرح حصہ اول میں کی قدر گذر چکی ہے اور میں جلد و اکمل حکم جو واقع ہے یا معطوف ہے پہلے
پر معطوف تفسیری یا صفت نبی ابن مریم کے نزدیک معطوف واسطے تاکید لصوتی کے اور یا حال ہے نازل
نزل سے ۱۲ خاکسار محمد صالح حاجی اللہ رکبہا۔

حقیقت یہ ہی الحق بیلہ و لایعلیٰ حق بلند ہوتا ہے پست نہیں ہوتا۔ جس کے کہ قرآن احادیث نبویہ منصفہ
 بین الفرقین میں مصداق عقیدہ سے حقیقت رسی چاہیگا جو کچھ یہ کمترین حجت لایا ہوں اور انشاء اللہ
 تعالیٰ لاؤں گا وہ مصدق اسکا ہوگا ویسا نفوس قرآن مجید اور احادیث کو یا کسی نے قواعد کے نام سے
 برتنا ہے جو آپ حتی ترقی اور انہم لایرجعون کو قاعدہ ہے کہی مان جو نفوس کہ کلیہ کے طور پر قرآن
 و احادیث سے بے بین اون کی اوپر منوالہ نظر لگے ہیں جیسا کہ مناظرہ کے واسطے قرآن مجید سے
 رہنمائی اس فرمودہ سے حق عزوجل کی ہوئی ہے قل تعالوا الی کلمۃ سواہ بیننا و بینکم کہہ او
 طرف ایسے کہیے جو برابر ہو دے درمیان میں ہمارے اور تمہارے اس سے از روئے استحسان عقل
 ہی یہی تمامی اولوالالباب کا مختار ہے کہ کلام مسلم سے دولون مناظرہ کے کیا جاوے تا صورت یقین
 و اقبال لیوے اور ترقی کوئی کلیہ نہیں ایسا ہی انہم لایرجعون جو مبتلایان تہر و عذاب خدا کے نفوس
 میں بھی وہ کلیہ نہیں بلکہ باقی آیت اخیرہ کا یہ ہے انہم لایرجعون حتی اذا فتحت یا جوج و ملجج
 کہ یہ وہ مقہور لوگ دنیا طرف نہیں پیٹے گیہاں تک کہ کہیں جلے سد یا جوج و ملجج کا پس اس باقیہ
 آیت وافی الہدایہ سے نفرت ہوئی واسطے اعتقاد ہم شیعوں کے کہ حضرت صاحب الزمان امام مادی
 مہدی علیہ و آباء الفضل الصلوۃ والسلام بزوان فرمای خلیفۃ اللہ حقیقی کامل مومنوں کو اور کامل
 معاند اور کافروں کو زندہ فرما کے بعد حق فرمودہ خدای سبحانہ لند یقتلہم العذاب الا ان
 دن عذاب الا کہ یہی اللہ یکتا دین گے ہم اون کو عذاب ادنیٰ سوا عذاب اکبر آخرت کے۔
 مومنوں کی نوازش و اکرام فرما دیں گے اور معاندوں کو معذب و مقہور کر دیں گے اگر یہ بنو دے
 غایہ و دنیا طرف نہیں پیٹے گا یا جوج و ملجج راہ کہیے تک حاصل نہیں ہو سکتا اگر یا جوج و ملجج کی راہ
 کہلنا مقام قیامت تھرائیں دنیا طرف رجوع کر نیکی ذکر اس آیت مجیدہ میں جو اوپر سے چلی آتی ہے
 کو مصداق اسکا بنیں رہا۔ اور عذاب ادنیٰ دنیا کا جو موعود خدا ہے اس رجوع بعد موت میں
 صدق نہیں لیا اور اثبات بعد نفی مفید صحر ہونا مشیت اسکا کہ کوئی ایک بشر قوت بشری سے آسمان
 پر نہیں جائیگا نہ نفی قدرت الہی سے آسمان پر جائیگی اور خدای سبحانہ تعالیٰ حضرت سید عالم امین
 مسلم کو تمامی کمالات انبیاء کے جامع اور ان تمام کمالات امکانیہ میں اکمل سازی خدائی میں قرار
 دیا۔ اس کمال عیسیٰ کی کامل تری سے آسمان پر عروج کرنے میں اس حضرت کو بالاتر اس مقام و مرتبہ
 کے جو عیسیٰ کے واسطے ہے معراج بخشتا جہان کے ملک مغرب اور نبی مرسل کو دخل و رسائی نہ ہو دے۔ اور
 تعلیم حضرت رسول اللہ مسلم کی مومنوں کے واسطے تھی نہ کافروں کے واسطے باوجود اسکے کیا مئے ہیں

جو آپ فرمائے کہ کفار باوجود تعلیم اس حضرت کے بقوت بشری وہ حضرت آسمان پر جانے کا سوال
 کیوں نہ کرے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ کفر اذن کا اور نقص اور مستوجب ایسے سوال کا ہوا۔ ولقد سألوا موسیٰ
 اکبر من ذلک یعنی یہ تحقیق کہ سوال کئے تھے موسیٰ سے بڑا سوال اس سے کہ اوس حضرت کو اپنی ویسے
 آدمی سمجھ کے تعلیق محال محال سے کہ یہ آدمی سے کبھی نہ ہو سکیگا۔ ان کفار کے حسب خواہش کہنے
 بتلانا وہ قدرت خدا میں تھا لیکن حکمت خدا میں نہیں تھا کہ ہر ایک فضول قدر کفایت سے معجز
 کی تعمید کر کے ایسے ہر چیز کی خواہش کرنے لگے اور اوس حضرت کو کہلو نا اپنا بنانا چاہیں اللہ
 ہی اوس حضرت کو ویسا ہی بنا دیوے۔ باقی رہے وہ آیات جمیدہ جن سے آپ اموات بقدرت
 خدا ہی زندہ نہوے رہیں گے استدلال فرمائی ہوا ان میں سے پہلی آیت یہ ہے واذ انتقل علیہم ایاتنا
 بینات ما کان حجتہم الا ان قالوا اءاشنوا بائنا ان کنتم صادقیں قل اللہ یحییہم کہ
 عیت کہ تم مجھ کو الیوم الیامہ یعنی حق تعالیٰ فرمایا اللہ جل و لا یگاتم کو پھر مارے گا تم کو پھر جمع
 کرے گا تم کو طرف روز قیامت کے۔ یہ زندہ کرنا صیغہ مستقبلہ سے ان مخاطبین موجودین کو ہے جو
 زندہ تھے۔ بیان انہوں کی جانوں کو وقت سوال قرآن کی جسموں سے متعلق فرمانا پھر ان کو
 مارنا پھر اوس تعلق جسم کو اٹھا دینے سے پھر بدن مثالی سے انہوں کو عالم برنخ میں رکھنا پھر
 انہوں کے اصنام دنیویہ سے ان کی قبروں سے اٹھا کے روز قیامت کے جمع فرمانا ہے اب
 یہاں مکمل بیان جو فلاسفہ کے تابع ہیں انہوں کی جان کنڈی کا مقام ہے کہ خاک ہو گئے بعد پھر
 وہ کیسا اونٹنی کے بغیر پائے اس حقیقت کے کہ جب وہ کچھ بھی نہیں تھے خدا ان کو پیدا کیا تھا اب تو
 خاک ہی ان کی ہے اب کیسا نہیں پیدا کر سکیگا مگر خدا کے اس اٹھانے سے ہو کے اس مقصود
 کو اپنی ثابت کرنے کے واسطے قرآن سے تائید چاہتی ہیں شان ہماری مولوی صاحب مخاطب
 کی اجل ہے اس سے کہ یہ نسبت ان کی یہ خیال کیا جاوے مگر جاوے حیرت ہے کہ باوجود اس کے
 کہ یہ آیت مجیدہ علی العموم ہر کوئی مرے بعد اوس پر گذرنے کے حالات کا بیان ہے اوسکو دلیل
 اسکی شراٹین کہ خدای جل و علا کیسکو دنیا میں بعد موت زندہ فرمانا ہے کہ یہ قاعدہ اصول کا متفق
 بین الغریبین ہے کہ اثبات و بیان کسی چیز کا اس کے غیر کو نفی نہیں کرتا کہاں اس آیت مجیدہ میں
 ہے کہ خدای تعالیٰ کیسکو جو مر گیا ہو دنیا میں زندہ نہیں کرے گا۔ دوسری آیت کہ میرے لایمسمہ
 فیہا کفب و ما ہم منہا مخفیین یعنی اہل جنت کو کوئی صدمہ و نقب نہیں پھونچے گا اور نہ نہیں
 ہوں گے وہ بہشت سے نکالے گئے۔ مفاد اس آیت مجیدہ کا یہ ہے بہشتیان استغراق رحمت سے

اللہ کے داخل بہشت ہوسے بعد وہ جل و علا اوس نعمت کو اداں سے نہیں لیکھا اور عالم برزخ میں مقیم
 نعیم بہشت سے ہوتے ہیں یعنی ان کی قرون میں اللہ تعالیٰ نعمای بہشت ان کو پہنچاتا ہے جیسا کہ
 مرزا غلام احمد قادیانی ہی حاتمہ البشر کے صفحہ ۵ میں اقرار کر دئے ہیں ان الجنة تزلزل لهم
 وتفتح له عزفة من غنائها فینا تیسرے فی کل وقت روح الجنة ودرمیانہا من هذه النش
 یعنی یہ تحقیق کہ بہشت نزدیک ہوتا ہے ان سے اور کہلنا ہے واسطے انہوں کے ایک دریچہ و درجوں سے
 بہشت سے پس آتی ہے واسطے ان کے خوشبو بہشت کی اور گلزار اور سکا۔ سوا اس خاص و عام بچنے
 کے مضمون کے لطائف قرآن سے جو خواص کو پہرہ ہے ان میں سے اس آیت مجیدہ میں یہ حقیقت
 ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قرب منفرتی سے جب کسی ہم اہم کے واسطے جیسا کہ حضرت خاتم معلّم کو اس مقام
 سے جو اوس سجانہ میں اور اوس حضرت میں کوئی حائل و فاضل نہیں اس عالم اسفل جہانی میں پہنچا
 اوس حضرت کو اوس قرب منفرتی سے اپنے نکال دینا نہیں ہوا یہی حقیقت ہے کہ بہشتیان بھی بہشت
 سے بمقتنا مصالح اقبیہ دینا میں بھیجے جاویں گے اور وہ مخرجین میں بہشت کے نہیں ہونگے پس اس
 آیت مجیدہ میں کوئی دلالت نہیں کہ خدا کسی بہشتی کو دنیا میں نہیں پلٹا دیگا اور آیت مجیدہ کانت
 لهم جنات الفردوس نزلا خالدین فیہا کا یبغون عنہا کھولا اپنے ہوگی واسطے اودہوں کے
 جنات فردوس جایی نزول و جہانی ہمیشہ رہیں گے وہ اوس میں نہیں چاہیں گے اوس سے نکلتا۔ اس
 آیت مجیدہ میں ہی علاوہ اوپر و جو مذکورہ کے بہشتیان ہمیشہ بہشت میں رہنا ہے اس سے خدای
 جل و علا اودہوں کو کسی مصلحت عظمیٰ کے واسطے پھر نئی دنیا خلقت فرما کے ان کو اس دنیا میں بھیجا
 اودہوں کو اس بہشت سے نکال دینا نہیں ہوتا ہے بلکہ کوئی اپنی دلچسپ سبز گاہ سے کسی ضرورت
 کے واسطے کہیں جانا پڑے تو وہ اوس سے نکالا گیا نہیں کہلاتا ہے پس کوئی بہشتی بہشت سے کہیں
 نہیں نکلتا ہے ایسا ہی اہل جہنم ہی بسبب کفر یا قتل مومن کے واسطے ایمان اسکے جہنم میں داخل کئے جائیں
 ان کو بھی اگر اللہ تعالیٰ دنیا طرف واسطے عبرت ان عالم والوں کے جیسا پہلی آیت مجیدہ مسند لہ جنات
 مولوی صاحب مخاطب کے تفسیر میں جو ابابیس ہوا وہ جہنم سے نکال دینا اودہوں کا نہیں ہوتا بلکہ
 و حالانکہ کوئی جہنم میں آگے قیامت کے داخل نہیں ہو جاتا ہے سوا انہیں لوگوں کے جن کے
 خصوص میں اللہ تعالیٰ وہ داخل جہنم ہو چکنا بیان فرمایا ہو وے پس دماہم بخار حین من النار
 کی تفسیر بھی ہو چکی جو کسی طور سے مفید مدعا مولوی صاحب مخاطب کی نہ ہوئی اور یہی ہے کہ اگر حکم
 الحاکمین کا کسی کے جہنم میں داخل کرنے کے واسطے ہونا جیسا آل فرعون کے واسطے ہوا وہ جہنم میں

داخل ہو چکا ہے جیسا مرنے والوں کو اللہ تعالیٰ میت میں فرما چکا ہے اور یہی فرمایا ہے ان جہنم لحيطة بالكافرين یعنی جہنم احاطہ کیا ہوا ہے کافروں کو کہ یہ فرمودہ حق عزوجل کا ان کافروں کے مخصوص میں ہے جو ہنوز نہیں مرنے تھے تب بھی ان کو اللہ تعالیٰ کا قہران پرستقر ہوئے سے اذکو گیر لیا تھا جیسا سیاق آیت مجیدہ مصرح اس معنی کا ہے جو حسب درخواست مولوی صاحب محاسب کے تحریر ہوتا ہے ومنہم من يقول لا تقتني الا في الفتنة سقطوا وان جہنم لحيطة بالكافرين یعنی قائلوں میں سے وہ ہے کہ جو کہتا ہے کہ فتنہ میں نہ ڈالو مجھے لگا رہ کہ فتنہ میں لگے ہیں یہ تحقیق کہ جہنم محیط ہے واسطے کافروں کے اور ایسا ہی آیہ مجیدہ وصاہم بخارجین منہا وادخلہم عذاب مقيم۔ وقت ہو جانے سے باقی معنون انشاء اللہ تعالیٰ کل کلمہ باجا بیگا۔

کتبہ کترین خدمہ دین محمد غلام نبی اللہ احمد۔
العبد محمد احسن نزیل مدراس۔

تاریخ پنجم جون ۱۹۰۴ء وقت ۵-۵۔ واضح خاطر خاطر ہو کہ میعاد مناظرہ شش روز قرار پائی تھی ابھی تاریخ چوتھا روز تھا جس میں حضرت مولوی سید محمد احسن صاحب کا بیان اول جلسہ میں ہونا چاہئے تھا کیونکہ مجتہد صاحب کا وقت تاریخ دیر وزہ آخر رہا تھا۔ مگر چونکہ مجتہد صاحب ابھی روز مناظرہ سے کچھ ایسے ست معلوم ہوئے کہ قرائن حالیہ و مقالید سے ہم کو یہ خوف ہوا کہ مناظرہ کو قبل میعاد قطع کر دیا لہذا ہم لوگوں نے حضرت مولوی سید محمد احسن صاحب سے اجازت چاہی کہ آج آپ اول وقت اپنا مجتہد صاحب کو دیکھیں تاکہ آپ کی جملہ بیان کا جواب مجتہد صاحب کے طرف سے دیر وزا و راج کے روز میں جمع ہو کر پورا ہو جاوے۔ چونکہ مجتہد صاحب بہت دیر میں کھاتے ہیں لہذا دیر وز مجتہد صاحب آپ کی سب باتوں کا جواب اپنی وقت معینہ میں نہیں دیکھ سکے باوجودیکہ شریعت مدار سرکار مرزا ابوالحسن صاحب شیرازی مجتہد کلان ہی ان کے معاون تھے ہماری درخواست پر حضرت مولوی سید محمد احسن صاحب نے اجازت دیدی لہذا ابھی تاریخ مجتہد صاحب کا بیان اول کلمہ لکھا گیا۔

راقم محمد صالح امین پرچیاٹ طرفین۔

۵۔ جون ۵ گھنٹہ ۵ منٹ پر بیان مجتہد صاحب کا شروع ہوا۔

اور آیت مجیدہ قد خلت من قبلہ الرسل دلالت کرتی ہے اس پر کہ انبیاء دنیا سے گزر گئے خلقت کا لفظ عام ہے موت سے گزرنے پر یا غیاب سے گزرنے پر جیسا حضرت خضر والیاس و عیسیٰ علی نبیائہ علیہ السلام خلقت کا لفظ انحصار مات کے معنی میں نہیں رکھتا یہ دو لفظ مترادف نہیں کسی لغوی نے اس کو مترادف مات کا نہیں لکھا اور کوئی مفسر وجوب معنی خلقت بمعنی مات نہ بنا تفسیر نہیں کیا۔ سوائے اسکے

عز و ہنرین کہ لام الرسک استغراق کا ہو بلکہ وہ عہد ذہنی ہے اگر کوئی اسکو بلا دلیل استغراقی ٹھہرائے
 تب بھی یہ کلیہ مسلمہ اہل اصول فریقین کا شائع ہے و ما من عام الا و قد خض میں نے کوئی عام نہیں مگر
 یہ کہ اوس میں اختصا میں نے استثنایا ہوا ہے۔ اور بندہ جو تعہد کیا تھا اسکا کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ
 السلام کو خدای تعالیٰ بلا قبض روح آسمان پر لیجانے میں احادیث مشہورہ وارد ہو
 ہیں۔ اور بعض احادیث غریبہ میں اوس حضرت کا قبض روح فرما کے پھر اونکو زندہ فرما کے آسمان
 پر اون کو لیجانا بھی وارد ہوا ہے وہ لڑوے ان احادیث کے تھا کہ حضرت رسول اللہ صلیع
 سے حیات القلوب میں منقول ہے کہ خدای سبحانہ و تعالیٰ حضرت عیسیٰ کا قبض روح فرما کے آسمان
 پر اون کی جانے کا جب فرمایا تب عود روح اون کی جسم میں کر کے انہوں کو امر فرمایا کہ تمہوں انصاف
 کو اپنا دمی قرار دیو میں اور چندین احادیث اس مضمون کے اوسی کتاب میں اور دوسرے
 کتب احادیث میں وارد ہوئے پس حضرت عیسیٰ از روی ایسے احادیث غریبہ کے مر کے زندہ
 کیا جا کے آسمان پر گئے میں اس میں تعرض آپ کا یہ ہے کہ یہ شیخ کی روایت سے ہے ہم نہیں
 قبول کرتے میں پس آپ کیون صحیح بخاری کی مرویات کو ہمارے پر محبت لائے ناں یہ بات ہے
 کہ یہ مستوجب اقبال جانیں نہیں ہو سکتا مگر عہدہ برائی مری اس مضمون کے بعض احادیث کو
 دکھلا دینے میں ہو چکی۔ اور تب ہی میں کہہ دیا ہوں کہ وہ قبض روح حضرت عیسیٰ کا تھوڑے وقت
 کے واسطے ہونا ہی خلاف احادیث مشہورہ رہنے کے سبب مفید اعتقاد نہیں مگر یہ تو عین مستفاد
 آپکا ہے کہ حضرت عیسیٰ مر چکے۔ یہ مجھے کو مستغنی کر دیا کہ اس مضمون کے اثبات کے واسطے میں کہیں سے
 سند لاؤں مگر بعد امانت جواز روی حدیث غریبہ ہے پھر خدای تعالیٰ ان کو زندہ فرمانا میری صحیح مسلم
 سے یا صحیح بخاری سے بقول اسحاق سات سات کے بعد زندہ فرمانا آپ پر محبت لا چکا ہوں مگر
 آپ بقول ابن عباس رضی اللہ عنہ موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جو دعویٰ صحیح بخاری میں موجود
 رہنے کا فرمائے ہو وہ روایت مجھے دکھلا دینا چاہئے کہ ایسا اس میں پھر عیسیٰ کو زندہ کرنے کی ذکر
 ہے یا نہیں اور نسیان بشری سے بجای معالم التنزیل کے صحیح مسلم یا صحیح بخاری کا نام کہہ دیا رہنا
 ممکن ہے ان میں سے ایک کتاب میں جو قینون مختصر ذویک اہل سنت جماعت کے ہیں دکھلا دیجئے
 حاضر ہوں اور آپ ابھی اقرار کر چکے ہو کہ یہ معالم التنزیل میں ہے۔ باقی رہا استدلال آپ کا
 اس آیت مجیدہ سے حتی اذا جاء احدہم الموت قال رب ارجعون لعلی عمل صالح فیمسک
 ترکت کلہا کلمۃ موت اللہ اکرم ورائہم برنماخ الی یوم یبعثون اس آیت مجیدہ

ہے آپ یہ استدلال کئے ہیں کہ یہ نئی دنیا طرف پلٹنے کی ہے و حالانکہ ضمیر قریب کے طرف رجوع کرتی
 ہے پس قریب کی طرف رجوع کرنے کا تقدیر ہو و تب بعید کی طرف اسکو پلٹانا ضرور ہوتا ہے۔ یہ
 جو لفظ کائناتی کے واسطے اس جزو قول کو اس جزو قول کے جو قائل کہے کہ پلٹا دین مجھے شاید کہ عمل
 کروں میں عمل صالح جو رجوع کرتا ہے جزو قریب اسکا عمل صالح ہے اور جزو بعید اسکا پلٹانا اسکا
 طرف دنیا کے ہے۔ پس یہ نئی وہ عمل صالح بعد از پلٹنے طرف دنیا کے نہیں کرنے کی ہے جیسا کہ خدای
 سبحانہ تعالیٰ دوسری آیت مجیدہ میں فرماتا ہے ولعمراد والعاد والماضوا عنہ یعنی پلٹنے کے طرف
 دنیا کے ہر آئندہ خود کریں گے طرف اس کے جو نبی کئی گئی اوس سے پس یہ آیت مجیدہ اخیرہ تفسیر کی
 اسکے آگے کی آیت کی اور وہ آیت مجیدہ جس سے آپ استدلال کئے کہ خدای سبحانہ تعالیٰ آل
 فرعون کے مخصوص میں فرمایا اغرقوا فادخلوا فانا خود آپ مقرر ہیں کہ یہ آل فرعون کے واسطے
 اللہ تعالیٰ فرمایا ہے کہ ایک فوای امر نہیں ہے کہ تب ہی دخول اسکا جہنم میں ہو گیا ہو جیسا کہ
 دوسری آیت مجیدہ میں مد عامیر واضح فرمایا ہے وحاق بال فرعون سوء العذاب الناس
 یعززون علیہم غدا و اوعشیا و یوم یقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب
 یعنی گھر لیا ہے آل فرعون کو برا عذاب اسکا پر عرض کیا جاتے ہیں وہ صبح اور شام اور جس روز
 کہ قائم ہوگی قیامت حکم ہوگا کہ داخل کرو آل فرعون کو سخت ترین عذاب میں پس فادخلوا
 نارا پس داخل کئے گئے وہ اسکا زمین جو آیت اولیٰ میں ہے اونپر اسکا رکاعرض کیا جانا ہو کہ جہنم
 سے ان کو عذاب پہونچتا ہے نہ جہنم میں داخل ہو جانا اور جہنم میں داخل ہو جانا وہ ہے جو
 اس دوسری آیت کہ یہ میں حق جل و علا فرمایا ہے و یوم یقوم الساعة ادخلوا ال فرعون
 اشد العذاب کہ قیامت میں انکو داخل جہنم کر دینے کا حکم ہوگا۔ اگر ان توفیق آیات مجیدہ
 کو قطع نظر کر کے آپ کی لفظ دعویٰ پر ہی نظر کیا جاوے وہ مریخ آل فرعون کے مخصوص میں ہے
 نہ عام سہیون کے واسطے جیسے ہزار دن کو خدای عزوجل فرمایا موتوا ثم احیاءم اور حضرت یس
 علیہ السلام کو سو برس مردہ فرمایا فاما تہ اللہ مائة عام ثم تبعثہ کہ حق جل و علا ان کو سو
 برس مردہ رکھا بعد سو برس کے زندہ فرمایا اب بیان سے وہ آیات مجیدہ جو خدای تبارک
 و تعالیٰ مردگون کو دنیا میں زندہ فرمانے پر مریخ مخصوص بینہ ہیں ہزار سے ایک اتنی بیان محبت
 لائی جاتی ہیں۔ پہلی آیت اوکالذی مر علی قریۃ وھی خاویۃ علی عرشہا قال انی
 بحییٰ ہذہ اللہ بعد موتہا فاما تہ اللہ مائة عام ثم تبعثہ قال کر لبت قال لبت یو

اور بعض یوم قال بل لست مائة عام فانظر الى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر الى حمارك
 ولجملتك آية للناس وانظر الى العظام كيف تنشرها ثم فكسوها لحم فلما تبين له قال
 اعلم ان الله على كل شئ قدير۔ یا مانند اوس شخص کے جو گذرا اور ایک قریہ کے اور وہ قریہ گرا ہوا
 تھا اور چہنجان اپنے کے کہا۔ کہا نے زندہ کر لگا اُس قریہ والوں کو بعد از موت اوس اہل قریہ کے
 پس ماہر والا اللہ ان کو سو برس پھر اوشایا ان کو زندہ فرمایا۔ فرمایا کہ تم مارنا تو کہا ایک روز یا
 تمہارا ایک روز کا فرمایا بلکہ مرانا تو سو برس پس نظر کر طرف کہانے اور پانی تیرے کہ ہرگز نہیں گرا
 ہی نظر کر طرف کہ گدی تیرے تاکہ قرار دیوین تجھے ہم علامت واسطے اوگوں کے اور نظر کر طرف استخوانوں
 کے کیسا جڑتے ہیں ہم اوشخون کو پھر ڈالتے ہیں ہم او پیر گوشت کو جب ظاہر ہو واسطے اسکے کہا
 جانتا ہوں میں تحقیق کہ اللہ کل چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ یہ دواؤں مجیدہ جو ذکر ہوئے ان
 دونوں میں خدای تقدس و تعالیٰ جن کو چاہا دنیا میں جلا چکا رہنا میں ہے آفتاب سے زیادہ
 واضح اور روشن ہے باوجود اسکے آپ کیسا دعویٰ کئے ہو کہ کسی مردہ کو خدای جل و علا دنیا میں زندہ
 نہیں فرمایا ہے یہ یہی سترہ روز کی تحریر میں آگئی تاکہ یہ تشدید موجود ہے اور مرزا غلام احمد صاحب
 قادیانی صفحہ ۳۷۷ حاتمہ البشیری میں لکھتے ہیں کہ مرتے ہی بہشتیان بہشت میں اور جہنمیان جہنم میں داخل
 ہو جاتے ہیں جیسا کہ آپ ہی اس معنی کو تکرار لکھ چکے ہیں پھر حشر میں وہ اہل بہشت و جہنم کا آنا اور سب
 جمع کیا جانا اور ہر ایک کا حساب ہونا اور اعمال تلنا اور صراط پر سے گزرنا ان سب کے قصص میں
 وہ لکھتے ہیں کہ وہ حالات بہشت و جہنم کے ہیں جہنم و بہشت سے نکلے نہیں و حالانکہ خدای تعالیٰ مردگان
 کو قبروں سے انہوں کے اوتھانا اتنی آیات مجیدہ سے ہمیں فرمایا ہے کہ انکا حصر اب نہیں ہو سکتا
 ان میں سے ایک آیت مجیدہ یہ ہے وضرب لنا مثلا ونسئ خلقه قال من العظام وھی ہنم
 قل بحسبھا الذی انشاءھا اول مرة وہو کل خلق عظیم یسئ شمال ویا واسطے ہمارے اور ہر
 کیا پیدائش کو اپنی کہا کون زندہ کر لگا ہڈیوں کو اور وہ بوسیدہ ہو گئیں ہیں کہ زندہ کر لگا
 ان کو وہی جو پیدا کیا ان کو اول دفعہ یعنی وہ جب کچھ ہی نہیں تھے ان کو پیدا کر چکا ہے اب
 جواون کے وجود کے آثار یہ استخوان ہیں ان کو پیدا کرنا اوس توانا کے واسطے کیا دشواری ہے
 کیون اپنی پہلی خلقت کو یاد نہیں کرتے ہوتا انکا قیامت میں اون کی اجساد کو اٹھانے کا کہہ
 دوسری آیت مجیدہ میں فرمایا ہے ونزلنا من السماء ماء مبارکا وانشاءنا ذابہ حب الحمید
 واخلل باسقامت له ظلم نصید واخینا ذابہ بلدة مینا کذا لا الخارج یسئ تانی نازل کر کے

زمین سے نباتات کو نکالتا ہوں مری ہوئی زمین کو زندہ کرتا ہوں ویسا ہی نکلتا تھا راز میں سے
 ہو گا پس اب میں کہتا ہوں ومن ورائی بعد من خالی یوم بعثتوں اور پیچھے ادھون کے
 ایک حامل ہے اوس روز تک کہ وہ اٹھیں گے اس آیت مجیدہ میں یہ حامل رہنا قیامت میں واسطے
 تک کا وہ ادھون لوگ کے واسطے ہے جن کو خدای تعالیٰ دنیا میں پلٹانا نہ چاہے جن کے واسطے
 چاہا وہ حامل کو اٹھا دیا جیسا دوسری آیت اس حامل کو اٹھا دے چکے اور مردگان کو زندہ
 کرنے پر صریح دلالت کرنے والی اور محبت لائی گئی پس آپ کی دلیل لائی ہوئی آیات میں کوئی
 آیت مردہ زندہ نہیں ہو چکے پر دلالت نہیں کیا اور میری ان آیات مستندہ سے خدای جل و علا
 مردگان کو زندہ دنیا میں کر چکنا اور قیامت میں اُن کو اُنکی قبروں سے اٹھانا مسبق کر دینا
 ہو چکا ہے آپ کی دلیل کہاں رہی کہ عیسیٰ تو مر چکے ہیں مرا ہوا پھر دنیا میں نہیں پلٹے پر قرآن مجید
 کی آیات دلالت کرتی ہیں۔ اس سبب سے جو احادیث نبویہ کے جیسے کے آئے پر جو دلالت کرتی
 ہیں اوس سے مراد ہم مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مراد لینے۔ اس دعویٰ کا حق آپ کو کہاں
 رہا ناحق ایک بات کو قرآن کی آیات مریم اور احادیث نبویہ میں نہ کو نہیں بنی سو معنی سے بنا ہے
 کی گنجائش کہاں رہی اب آپ سے یہی سوال ہے کہ جو لوگ کہ قرآن مجید کے آیات کے صاف صاف
 دلائل کو قطع نظر کر چکے ہیں اور احادیث نبویہ کے صریح دلائل کو منظر نظر نہیں رکھتے ہیں
 ان کی منزلت میں کوئی شخص آگے اگر آپ سے پوچھے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی عیسیٰ ہیں
 کی کیا دلیل اور کیا علامت ہے اگر آپ کہیں کہ وہ دعویٰ ادھون کے جو خدا اپنے کو یا احمد کے
 نفاذ سے خطاب کیا اور فرمایا مار میت اذما میت ولكن الله ربي تو نہیں پھینکا جب پھینکا
 لیکن اللہ پھینکا اور فرمایا ارسل رسولہ بالهدی بھیجا رسول کو اپنے ساتھ ہدایت کے جب خطاب
 ان کی طرف نہی اور ان کو خدا خطاب فرمایا ہے کہ تم نہیں پھینکے جو پھینکے پھینکنا تمہارا پھینکنا
 خدا کا ہے ساتھ ہی اسکے ہے کہ ارسل رسولہ فرمائی یہ بھی معاشان میں اُن کے ہے اور آجہون
 صفحہ میں حماتہ البشری کے یہ لکھی ہیں یہ فرما کے خدا اپنے شیعین عیسیٰ بن مریم کے نفاذ سے خطاب کیا
 ہے اور فرمایا انت منی بمنزلہ قمریدی وقریدی تو میرے منزلت پر مری ایک بنے اور یکتا ہی
 کے ہی یہی دلیل ان کے جیسے بننے کی ہے کوئی مجرہ و کرامت نہیں۔ اسکو قبول لینا یا از روی دین
 کے جائز ہونا ہی یا از روی عقل کے۔ اسکے واسطے آپ یہاں تشریف لائے ہو۔ اس معنی کو اہل
 دین اہل عقل قبول لینے کی کوئی راہ بتلاؤ۔ اب باقی رہے وہ اعتقادات خلافت جن کے دعوے

پر مزار غلام احمد صاحب تصانیف کے ہیں وہ سفر سفر کے نشان بتلا دوں گا۔ ان کی تو منیحات ہرگز
اب وقت تمام ہونے کی طرف سے دوسرے جلسہ پر اسکو کہتا ہوں اور باقی جو اب بات بھی آپ کی
باقی میں انشاء اللہ تعالیٰ ان سب کی عہدہ برائی کل کے جلسہ میں ہوگی۔ منت
مورخہ پنجم جون ۱۹۰۷ء وقت ۷-۵ روزہ شنبہ۔ پرچہ چہارم مولوی سید محمد احسن جانا امرتسر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله نعمه ونستغفره ونسئله ونسئله ونسئله ونسئله ونسئله ونسئله ونسئله ونسئله ونسئله
شہدائنا من سبائنا ما كنا من بعده الله فلا مفضل له ومن يضلله فلا
هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان محمدا عبده
ورسوله اعوذ بالله من الشيطان الرجيم جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل
كان زهوقا۔ اما بعد ای صاحبان حاضرین جلسہ حضرت مولوی صاحب مخاطب نے دیر و زاور
آج کے جلسہ میں جو بمقدار چہار نیم ساعت کے ہے جو مباحث تحریر فرمائی وہ باطل مسائل متنازعہ
فیہما سے اجنبی اور خلاف شرط ہیں۔ واضح ہو کہ ترتیب مباحث کی سابق میں یہ مختصر اسطر تحریر
چکا ہے کہ اول خبر پر بحث حضرت عیسیٰ کی توفی کے بارے میں ہوگی اور دوسرا مسئلہ جب تک کہ بحث
توفی کی فیصل نہ ہو یہ شروع نہ ہو گا کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ کی وفات نہیں ہوئی تو پھر احادیث
مستقلہ باب سے وہی عیسیٰ رسول بنی اسرائیل مراد ہیں کیونکہ جب تک کہ کوئی عہدہ اور منصب
نہ ہو تب تک کوئی شخص اگرچہ مستحق اور پاس یافتہ ہی موجود ہو اور اس عہدہ پر کہ نہ ہو کہ پاس
ہو سکتا ہے لیکن جبکہ کوئی عہدہ خالی ہے تو مستحقین میں سے جو شخص حاکم کے نزدیک لائق
عہدہ کے ہوگا وہ اس پر منصوب اور سرفراز ہو سکتا ہے اس بحث توفی کا نمبر اول جو نا ایسا
ہے جیسا کہ اقلیدس کی شکل اول ہے کہ باقی اشکال اس پر ترتیب ہوتی ہیں شاید مولوی صاحب
نے اسی غرض سے غلط بحث فرمایا ہے اور اعتراض اور شکوک وغیرہ کی بحث قائم کر دی ہے
کیونکہ ہماری بحث دربارہ توفی حضرت عیسیٰ بن مریم ایسے دلائل قاطعہ سے ثابت ہے کہ آج تک باوجود
اشہار دینے حضرت اقدس کے بمقدار ایک ہزار روپیہ کے کوئی عالم ہندوستان کا اسکا سہارا
نہیں کر سکا۔ دوسرا نمبر اس بحث کا یہ تھا کہ جو لوگ مرچکے اور مرت حقیقی اور پھر وار و ہونگی وہ
اس دنیا میں آباد ہونے اور اصلاح خلق اللہ کے پھر دوبارہ تشریف نہیں لاتے انکی تعلیم پھر
روحانی ہو جاتی ہے اس بحث کو بھی ہم نے سبب سے کہ مولوی صاحب نے غلط بحث کر کر

غیر دیا تا ایسے دلائل قاطعہ سے سابق طسوں میں ثابت کر دیا کہ ان دلائل کو مولوی صاحب ہرگز
 ہرگز منقوض نہیں کر سکے جو صاحبان ہماری پچھلی تحریروں کو ملاحظہ فرما دیں گے اور نیز یہ بات
 بخوبی ثابت ہو جاوے گی اور حاضرین سے دیکھنے والوں پر تو ثابت ہو گئے مثلاً ایک مختصر آیت
 یہی ہے لا یذوقون فیہا الموت الا الموقۃ الا ولی جس کی تفسیر بہت بڑے سے ہے بجز الہ کتاب
 صحیح بخاری کے سابق لکھی ہے اور بہت سے دلائل قاطعہ اور لغوص میں اس بارہ میں پیش کیں
 ہیں اور یہ امر بھی کتب لغت سے ثابت کیا ہے کہ لفظ موت و حیات چند معنوں میں مشتمل
 ہوتا ہے اعدادہ ان دلائل کا کرنا اب کچھ ضروری نہیں مانا البتہ جوابات یار و آیات حضرت
 مولوی صاحب نے بظاہر مخالف ہماری لغوص پیش کردہ کے کچھ لکھی ہیں اور سنا جواب شافی
 و کافی انشاء اللہ تعالیٰ بخولہ و قوت لکھا جاوے گا۔ تیسرا نمبر اس بحث کا جو ترتیب طبعی سے درج
 سوم پر واقع ہے یہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰ کی وفات ہی دلائل قاطعہ سے ثابت ہو چکی جیسا کہ
 آئندہ ہم اس کو بخوبی ثابت کریں انشاء اللہ تعالیٰ اور یہی بھی حکمت قرآنہ سے ثابت ہو گیا
 کہ موتی حقیقی کو دوبارہ دنیا میں اللہ تعالیٰ واسطے آباد ہونے اور اصلاح خلق اللہ کے مبعوث
 فرما کر نہیں لوٹاتا ہے تو پھر ان حدیثوں سے کیا مراد ہے جو متعلق نزول مسیح بن مریم علیہ السلام
 کے ہیں بعد متبع اس امر کے نمبر سوم پر اس امر کی متبع و تحقیق ضروری ہے کہ احادیث متعلقہ سے
 ایک مجدد و محدث ہم امام حکم عدل اسی امت میں سے مراد ہے یا کیا اس امر سوم کی متبع و تحقیق
 ہمارے رسائل میں موجود ہے اور اس کے دلائل شافیہ اور براہین کافیہ اول میں مذکور
 ہیں ثانی اب البتہ چوتھا نمبر ان مباحث کا اس ترتیب طبعی کے لحاظ سے یہ تھا کہ وہ مجدد
 محدث جس کا نام عالم ملکوت میں مسیح بن مریم بسبب چند مناسبتوں کے اللہ تعالیٰ نے رکھا ہے
 وہ اسی صدی چہار دہم کا مجدد ہی ہو گیا رہ سال سے دعویٰ مجددیت معدن نشانات آسمانی
 اور خوارق عادات کے گردا ہے اگرچہ بسبب غلط بحث کر دینے مولوی صاحب مخاطب کے
 نے بھی کس قدر ایسا کیا کہ جواب مسائل اور اعتراضات مولوی صاحب کا پرچوں سابق میں
 شافی و دافی دیا مگر مولوی صاحب کو جو دعویٰ احقاق ہر وقت کرتے رہے ہیں ان کو ہرگز
 زیبا نہ تھا کہ ایسا غلط بحث خلاف قرار دواور مخالف داب مناظرہ کے کرتے اور ہم تو مجبور
 تھے اس پر کہ مولوی صاحب کا نقاب کرین لہذا اکثر دلائل ان جملہ مباحث کے کس قدر سابق
 میں تحریر کئے گئے با این ہمہ مولوی صاحب نے ان کی طرف ایک ذرہ بھر التفات نہ فرمایا ہے

گفتہ گفتہ من شدم بسیار گو۔ و از نہایک تن نشد اسرار جو۔ لہذا اب ہم اس سبب غلط بحث سے
 غصہ بصر کے اور خدمت میں ناظرین کے نمبر اول میں بحث توفی میں کچھ مختصر لکھتے ہیں فرمایا
 اللہ تعالیٰ نے یا عیسیٰ انی متوفیک و ما ضلک الی و مطہرک من الذین کفروا و ارجل
 الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامہ یعنی ای عیسیٰ تحقیق میں تجھ کو وقت
 دینے والا ہوں اور اپنی طرف تجھ کو اٹھانے والا ہوں اور پاک کر نیوالا ہوں تجھ کو عیب
 و نقصان لگانے کا فردن سے اور کرنے والا ہوں تیرے متبعین کو غالب کا فردن میں سے ہو
 وغیرہ پر قیامت تک۔ اب ناظرین جملہ آیت کریمہ میں دراز و فرما دین کہ اللہ تعالیٰ نے
 اس آیت کریمہ میں چہار امر و ن کا بیان فرمایا ہے اول توفی حضرت عیسیٰ کی جسکا فاعل
 اللہ تعالیٰ ہے دوسرے اٹھالینا انکا اپنی طرف جو مستلزم اس کے قرب کو ہے تیسرے پاک
 کرنا حضرت عیسیٰ کا غیب لگانے کا کفار سے جو غننے غالب کرنا ان کے متبعین کا یہود کا فردن ہے
 اب غور کر بیجا مقام ہے کہ یہ چاروں امر کیسے ترتیب طبعی سے واقع ہوئے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ
 کے مقبول بند و نیکار مع اللہ تعالیٰ کے طرف وفات کے ساتھ پورے طور پر ہو جاتا ہے لہذا نمبر
 اول توفی کو ارشاد فرمایا جو مستلزم ان کے رفع کو ہے۔ لہذا بعد اس کے اپنے طرف ان کا
 اٹھالینا ذکر کیا۔ تیسرے نمبر پر حضرت عیسیٰ کی تعلیم بیان فرمائی جو آنحضرت خاتم النبیین صلعم
 کے ذریعے سے پورے طور پر ہو چکی یعنی یہود لوگ جو حضرت عیسیٰ کو نفوذ باللہ مرتد اور ملعون
 قرار دیتے تھے جسکے وجہ سے وہ رفع حضرت عیسیٰ کے قائل نہ تھے قرآن مجید نے بڑے زور و شور
 سے ان کو ان عیوب سے پاک فرمایا جب یہ تینوں امر یعنی توفی اور رفع اور تعلیم حضرت
 عیسیٰ کو حاصل ہوئی تو چوتھے نمبر پر یہ وعدہ فرمایا کہ تیرے متبعین کو قیامت تک میں کافروں
 پر غالب رکھوں گا تفصیل اس امر چہارم کی یہ ہے کہ اتباع کی دو قسمیں ہیں اول اتباع حقیقی
 دوسرے اتباع مجازی یا ادعای اصلی متبعین تو وہ ہیں جو خالص محمدی ہیں اور ادعای
 متبعین نصاریٰ ہی ہیں اور جن کفار نے حضرت عیسیٰ کو نفوذ باللہ مرتد غیر مرفوع و ملعون
 قرار دیا تھا وہ یہود ہیں اب دیکھو کہ آنحضرت صلعم کے وقت سے یہ پیشین گوئی کیسے پوری
 ہوئی چلی آئی کہ کفار یہود اسی وقت سے ذلیل و خوار ہوتے چلے آئے ہیں اور قیامت تک
 ایسے ہی ذلیل و خوار رہیں گے۔ نان البتہ نصاریٰ بھی چونکہ اتباع کا ادعا کرتے ہیں لہذا
 وہ بھی متبعین ادعای میں داخل ہیں۔ اور اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جاوے تو اہل اسلام

حال ہی اعتقاد و عمل میں کامل متبع حضرت عیسیٰ کے نہیں رہے اسیدو جہ سے سلطنت اہل اسلام میں
 حلف آگیا ہے۔ لیکن مہند صاحب پیشین گوئی مندرجہ قرآن مجید اہل اسلام متبعین حقیقی اور
 نصاریٰ متبعین اور عای قیامت تک یہود و کفار پر غالب رہیں گے چنانچہ اب تک تو اسکا
 مشاہدہ ہو رہا ہے اور آئندہ بھی ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ ناں اگر اہل اسلام پورے پورے
 متبع سنت ہو دیں گے جو ابتلع عیسیٰ کو ہی متلزم ہی تو حسب پیشین گوئی مندرجہ آیت کے
 اونکی قوت سلطنت بھی بقدر اتباع ترقی پکڑیگی کیونکہ جملہ انبیاء کی ایک ہی شان ہے کہ لا
 نفرق بین احد من رسلہ ناں اس میں شک نہیں کہ ہمارے حضرت سید الرسل خاتم النبیین
 صلعم جملہ انبیاء افضل و اکرم ہیں۔ مگر جملہ انبیاء کا مقصد ایک ہی ہے یہ امر واسطے کہا گیا کہ
 کوئی شخص عوام میں سے ایسا چھال نہ کرے کہ اہل اسلام متبع سلطنت کے حضرت عیسیٰ کے متبع کیونکہ
 ہو سکتے ہیں کیونکہ اصول مقصد میں جملہ انبیاء کی وہ شان ہے جس کی نسبت خود حضرت سید
 الرسل صلعم کے واسطے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے نبیہم اقمذہ۔ چونکہ ہمارے حضرت رسول مقبول
 صلعم خاتم النبیین ہیں اور کوئی نبی بعد از حضرت صلعم کے خواہ نیا ہو یا پرانا نہیں آئیگا اور
 آپ کی کتاب خاتم الکتاب ہے اسواسطے حکمت الہیہ اس بات کی محقق ہوئی کہ جملہ انبیاء کے
 فضائل اور فضائل آپ کو مرمت فرمائی جاویں کیا اچھا کہا ہے کسی شاعر نے سہ حسن یوسف
 دم عیسیٰ بد بیضا داری۔ انچہ خوبان ہر دارند تو تبتہا داری۔ اب دیکھو کہ ہر چہ ہمارے مندرجہ
 آیت بالا کیسی ترتیب طبعی سے وضع کی گئی ہیں کہ اگر کوئی شخص ان میں کچھ تقدیم و تاخیر
 کرے تو جیسے کسی سلک جو اہر کے جو اہر بکھر جاویں اسی طرح یہ جو اہر کلمات اربعہ جو اپنی ترتیب
 طبعی سے مثل موتیوں کے حرم کی گئی ہیں بالکل خلاف ترتیب طبعی اور غیر مرتب ہو جاویں گے
 مثلاً جو مفسرین یہ خیال کرتے ہیں کہ کلمہ متوفیک رافضی کے بعد ہونا چاہئے لینے بعد اسکا
 جانے حضرت عیسیٰ کے آسمان پر انکی توفی ہوگی تو اس تقدیم و تاخیر کے کیسا ایک غلط
 امر لازم آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی توفی آسمان پر جا کر واقع ہوئی جو بالکل مخالف عقاید
 فریقین کے ہے اور نیز مخالف قوانین مقررہ الہیہ کے بھی ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے فیہا
 تمیون و فیہا تموتون یعنی اسی زمین میں تم زندہ رہو گے اور اسی زمین میں تم مرے
 اس آیت میں جار مجرور یعنی فیہا جو اپنے عامل سے مقدم لایا گیا ہے وہ فائدہ تھنصیف او
 حصر کا دیتا ہے کیونکہ علم معانی میں یہ مسئلہ مقررہ و مسلمہ ہے کہ تقدیم لاحقہ التاخیر مفید

تخصیص و حصر وغیرہ فوائد کو ہوا کرتی ہے اس آیت میں دو وزن امر کو کیسے لطیف اشارہ سے تخصیص
 بیان فرمایا گیا ہے کہ لطف اسکا حکماء اسلام پر ظاہر ہے یعنی یہ کہ حیات ہی تمہاری زمین ہی تین
 ہوگی نہ آسمان پر اور رحمت ہی تمہاری اوس زمین میں ہوگی نہ آسمان میں اور بعض حضرات
 مفسرین حال کے اس آیت کی تفسیر میں یوں اصلاح لگاتے ہیں کہ یہاں پر ایک عبارت چند
 ہے اور وہ یہ ہے کہ یا عیسیٰ انی رافعت بجمدک العنصری ثم بعد الاکاف سنة منولک
 من السماء علی الارض بجمدک العنصری ثم تنوفیک۔ اللہ اکبر یہ وہی حضرت یہود کی
 ہے یحرفون الکلم عن مواضعه ویکتبون الکتاب باید یحرفون ویقولون هذا من عند
 اللہ اے ناظرین مصنفین کیا کلام الہی ہی تمہارے نزدیک ایسا ہو گیا کہ جس میں ایک بڑی
 چنگی اور اصلاح کی ضرورت اور حاجت پڑی و لغو و باطل نہ رہا۔ اگر کوئی کہے کہ اے صاحب کلمہ
 متوفیک بعد لفظ مطہرک من الذین کفروا کے ہونا چاہئے یعنی جبکہ آنحضرت معلم کے ذریعہ سے
 تطہیر ہو چکی تو اوسکی بعد یہ توفی واقع ہوئی۔ سبحان اللہ کیا یہی اصلاح ہے کہ مطلب ہی
 ہوا اور ایسی قبل تحریف مافی گئی جو پہلے تحریف سے ہی دو چار قدم آگے تھی۔ اے حضرات کیا
 اللہ تعالیٰ قادر نہ تھا جو لفظ متوفیک کو بعد مطہرک من الذین کفروا کے لانا اسقدر و درواز
 تقدیم و تاخیر اور تقدیر محمد و فاتح کثیر کلام الہی میں واقع کرنا کیسا خلاف انصاف و دیانت
 ہے اور اگر جامل الذین اقبلوا الایہ کے بعد متوفیک کو رکھا جاوے تو پھر یہ لازم آئے کہ بعد
 قیامت کے یا قبل درجہ قیامت میں حضرت عیسیٰ کی توفی واقع ہوگی جسکا کوئی فریقین میں سے
 قائل نہیں و لغو و باطل نہ من ہذہ النہوات عن شکہ توفی کے ساتھ رفع یعنی اللہ تعالیٰ کے طرف اہتمام
 جانا ثابت ہوا اور اسی کا نام موت ہے اور ترتیب طبعی بھی محد ترتیب وضعی کے بحال رہی۔ باب
 یہ بات باقی رہی کہ یہ متوفیک وعدہ ہے اور بالفرض و انقضاء وعدہ زمانہ مستقبل میں ہوا کرتا ہے
 سلمنا اللہ تعالیٰ نے اس وقت میں کہ یہود کفار حضرت عیسیٰ کو تہدید اذند اوکی اور دیکھی کفر اور
 سولی پر قتل کرنے کی دیکھتے اللہ تعالیٰ نے واسطے تسکین اون کے کے ارشاد فرمایا کہ اے عیسیٰ
 میں تجھ کو وفات طبعی طور پر دوں گا یعنی یہ یہود تیرے قتل اور سلب پر قادر نہ ہونگے اور اس
 وعدہ کا ایذا یوں فرمایا کہ ما قتلوه یقینا بل رفعه اللہ الیہ یعنی نہیں قتل کیا حضرت عیسیٰ
 کو یہود نے یقینا بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اہتمام یا وہی رفع ہے جسکا ذکر پہلی آیت میں
 لکھ چکا یعنی توفی کے ساتھ اور ظاہر ہے کہ توفی کے ساتھ وہی رفع ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قرب

میں مقبولان الہی پہنچ جاتے ہیں اور یہ رفیع ہر ایک مقبول کو ہوا کرتا ہے نماز میں ہم کو حکم ہے کہ
جلد میں السجدتین میں یہ دعائیں لگا کر کہ اللہم ارفعنی اور دیگر قصہ بعلم جو بیٹے مقبول تھا اور
پھر مردود ہو گیا اوس کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ولو شئنا لرفعناہ ولكنہ اخلد الی کلاذین
چنانچہ ہماری کتب احادیث میں اسی رفیع کے لئے بہت کثرت سے مضامین آئی ہیں اور عروج و
صعود روح مومن کے لئے بکثرت احادیث موجود ہیں۔ مشکوٰۃ شریف مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی
صفحہ ۳۳۱ میں حضرت ابو ہریرہ سے یہ حدیث مذکور ہے ثم یخرج بها الی السماء فیفتقہا فیقال
من هذا فیقولون فلان مرحبا بالنفس الطیبة کانت فی الجسد الطیب ادخلی
حمدہ وابتسأی بروح وسمیحان وسمب غیر غضبان فلا تزل یقال لہا ذلک حتی
تنتهی الی السماء فیہا اللہ حاصل ترجمہ اسکا حاشیہ میں دیکھو۔ ایضاً صفحہ ۳۳۱ میں ہے ابنین
حضرت ابو ہریرہ سے اذا خرجت روح المؤمن تلقاھا ملاکان یسعدانھا قال حماد ذک
من طیب ریحھا و ذکر المسک قال ویقول اهل السماء روح طیبة جاءت من قبل کلاذین
صلی اللہ علیک وعلی جسدک کنت نصرینہ فیطلق بہ الی ربہ الحدیث مسلم۔ ایضاً صفحہ
۳۳۱ میں حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے حق یاتوا بہ ابواب السماء فیقولون ما طیب هذا
الریح التي جاءک من الارض فیا تون بہ ارواح المؤمنین فلهما شد فرحاً بہ من
احد کہ بغائبہ یقد مر علیہ یہ حدیث سند احمد اور نسائی کی ہے۔ ایضاً صفحہ ۳۳۲

لے پھر اوس کا آسمان پر رنہ کیا جاتا ہے اور کہو لا جاتا ہے دروازہ آسمان کھل پھر دریافت کیا جاتا ہے کہ یہ کون ہے تو
ہر باب بیتے میں فرشتے یہ فلا نا شخص ہے تب کہا جاتا ہے کہ مر جا ہے اوس روح پاک پر جو پاک جسم میں تھے اندر آجائے اوس حال
میں کہ صبح و شام کی گئی ہے اور خوش ہو سنا شادابی اور گلزار کے اور اپنی پروردگار سے خوش ہو جو تجھ پر غصہ کرنے والا
ہو نہیں اور یہ بات اوس روح پاک سے ہمیشہ کہی جاتی ہے یہاں تک کہ اوس آسمان پر پہنچ جاتی ہے جہاں پر اللہ تعالیٰ
کا قرب ہے۔ اسلئے جبکہ نعتی ہے روح مومن کی ملاقات کرتے ہیں اوس سے وہ فرشتے اور اوپر لیتے ہیں اوسکو
حما و نہ کہا کہ بعد اس کے خوش ہو اور مشک کا ذکر کیا کہا اور کہتے ہیں آسمان والے کہ یہ روح پاک ہے آتی ہے
زمین کے طرف سے اللہ تعالیٰ رحمت کرے تجھ پر اور اوس جسم پر جسکو تو آبا و اجداد کہتی تھی پس لے پلے زمین اوسکو
اوسکے رب کے طرف اخر حدیث تک جو مسلم کی ہے۔ اسلئے یہاں تک کہ لاتے ہیں اوسکو آسمان کے دروازہ زمین تک
پس تجھ کو کہتے ہیں کہ کیا اچھی خوشبو ہے جو زمین کے طرف سے آئی ہے پس اسکا اودھ مومن کی روحیں آتی ہیں اور انکو اس
ہی زیادہ خوشی ہوتی ہے کہ کوئی ایک تمہارا پیار کی غلاب آدمی سے ملاقات کر کر خوش ہوتا ہے جسکے سفر سے وہ لوٹ کر آتا ہے۔

قال فيمعدون بها فلا يرون يعني بما على ملا من الملائكة الا قالوا ما هذا الروح اليل
فيقولون فلان بن فلان باحسن اسمائه التي كانوا بسموتقدها في الدنيا حتى ينتهوا
بها الى السماء الدنيا فيستقنون له فيفتق لهم فبشيعة من كل سماء مقر لوها الى السماء
التي تليها حتى ينتهي به الى السماء السابعة الحديث. ايضا فقرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا تفتح لهم ابواب السماء قال الخازن في تفسيره يعني لا تفتح لاسرا واحدا اذ اخرجت من
اجسادهم ولا يصعد بهم الى الله عز وجل في وقت محيا نعم قول ولا عمل لان ارواحهم
واقوالهم واعمالهم كلها غيبشة وانما يصعد الى الله تعالى الكلام الطيب والعمل
الصالح يرفعه قال ابن عباس لا تفتح ابواب السماء لارواح الكفار وتفتح لارواح
المؤمنين وفي روايته عنه ايضا قال لا يصعد له قول ولا عمل وقال ابن جرير لا تفتح
ابواب السماء لاعمالهم ولا لاسرا واحدا ذكر حديث الباب وكذا في المعالم
وفتح البيان وجامع البيان والاكيل وتفسير ابن كثير وتفسير ميساوي - عنك في رفع
الى الله قرآن مجيد اور صدق احاديث اور محاورات محاب و غير ہم من اس قدر کثرت سے وارد ہي
کہ اگر ان سب کو بيان کیا جاوے تو ایک دفتر طویل ہو جاوے۔ افسوس کہ ہمارے مخاطب
علماء ایسے امور کی تحقیق کے طرف ذرہ بھر توجہ نہیں فرماتے اور یہی کہے جاتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا

ہے پس رفع کرتے ہیں اس روح کو اور جس گروہ فرشتوں کے پاس اس کو لیکر گزرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ پاک روح کون
ہے پس وہ فرشتے کہتے ہیں کہ یہ فلانا شخص فلانے کا بیٹا ہے اور وہ نام اس کا کیا ہے ہیں جس سب ناموں سے اچھا ہوتا ہے جس کے
ساتھ دنیا میں علم رکھا گیا تھا یا تنگ کہ آسمان دنیا تک پہنچتے ہیں تب آسمان کے دروازہ کھلو اتے ہیں پس دروازے
آسمان کے کہوے جاتے ہیں تب ہر ایک آسمان کے مقرب طرف فرشتے اسکے پیچھے چلتے ہیں اور اس آسمان تک جو اس سے قریب
ہے یہاں تک کہ پہنچاتے ہیں اس کو ساتویں آسمان تک۔ آخر حدیث تک۔ علماء حدیث میں ہے کہ پھر یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اس آیت کو کہ نہیں کہوے جاتے ہیں ان کفار فساق کے واسطے دروازہ آسمان کے خازن نے اپنی تعبیر میں کہا ہے یعنی
نہیں کہوے جاتے ان کی روحوں کے واسطے وہ دروازہ جگہ بخلی ہیں وہ اپنی جہنم سے اور ان کی زندگی کی
حالت میں نہیں چرٹایا جاتا ہے اللہ تعالیٰ کی طرف الخاقول اور میں کہیں کہ یہ تحقیق ان کی روحیں اور ان کی قول
اور ان کی عمل سب خبیث ہیں اور سوا اسکے نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے طرف پاک کلمے چڑھتے ہیں اور نیک عمل
ان کو اوپر چڑھاتا ہے حضرت ابن عباس نے کہا ہے نہیں کہوے جاتی ہیں دروازے آسمان کے کفار کے اور لوح
کے واسطے اوپر کہوے جاتے ہیں مومنین کی ارواح کے واسطے اور بیچ ایک روایت کے ہے اور نہیں ہے بھی کہ کہتے ہیں

جسم ہی اللہ تعالیٰ کے طرف رخ ہوا ہی۔ پہلا یہ دفع جسد عنقری کا عالم ملکوت میں یا بعد تعالیٰ کے کیونکر
 ثابت ہو سکتا ہے کامراد اگر کہو کہ وہ جسم وقت رخ کے لیلیف ہو گیا تھا تو دفع کو قافی و جبر کلم اللہ
 انبیاء اولیاء اور شہداء اور صدیقین اور جملہ مومنین کے لئے بعد موت کے ایک جسم لطیف نورانی عطا
 فرماتا ہے اور وہی اللہ تعالیٰ کے طرف رخ ہوا کرتا ہے نہ یہ جسد عنقری جس کے واسطے اللہ تعالیٰ ارشاد
 فرماتا ہے وما جعلناہم جسد الا یاکلون الطعام یعنی بنے انبیاء علیہم السلام کے لئے ایسا جسد بن
 بنایا جو کھانا نہ کھاتے ہوں خود حضرت عیسیٰ کے واسطے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ما لیسیم ابن
 مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل وامہ صدیقہ کان یا کلون الطعام یعنی نیز
 بن مسیح بیٹے مریم اور کچھ کر ایک رسول تحقیق گذر چکے ان سے پہلے اور رسول اور مان انکی صدیقہ ہے کہ
 فون کھانا کھاتے تھے اس آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے عجیب غریب اشارات انواع اور اقسام
 کے بیان فرمائے ہیں جو کسی قدر مخفی طور پر بیان کہی جاتے ہیں وہ ہونکہ اگرچہ یہ آیت بطور عبادۃ
 النفس کے حضرت عیسیٰ کی نفی الوہیت میں وارد ہے لاکن بطور اشارۃ النفس کے نفی حیات بھی اس سے
 مفہوم ہو گئی ہے تم جو مسیح بن مریم کو زندہ جسد عنقری آسمان پر خیال کرتے ہو یہ امر غلط و غلط ہے
 مسیح ابن مریم اور کچھ نہیں تھا مگر ایک رسول پہلا کو ہی رسول بھی اس جسد خاکی کے ساتھ آسمان پر
 زندہ کیا ہے جو عیسیٰ بن مریم آسمان پر زندہ الا ان کما کان بیٹھا ہوا ہو تمام رسول جو اس سے پیشتر گذرے
 ان میں کسی کو یہ بات حاصل نہیں ہوئی۔ اور اوسکی مان تو نبیہ بھی نہیں تھی مان مرتبہ صدیقیت
 کا اوسکو بننے و یا تھا پھر وہ کیونکر اس جسد خاکی سے زندہ رہتی۔ اب آگے اس دعویٰ مع الدلیل پر
 ایک اور دلیل ارشاد فرماتا ہے کہ وہ دونوں کھانا بھی کھاتے تھے پیسے محتاج کھانے کے تھے نیز کھانا
 کھائے وہ دونوں کیونکر زندہ رہ سکتی ہیں کیونکہ یہ امر ہمارے قانون مقررہ مندرجہ قرآن مجید کے
 بالکل مخالف ہی مغیرہ بیادوی اور اوسکا عین لکھنا ہے کہ بیان پر اللہ تعالیٰ نے ایک شئی طرہ و م کو ذکر
 فرمایا کہ اوس کے جسد کو لازم کی طرف توجہ دلائی ہے یعنی جو شخص کھانے پینے کا محتاج ہو گا وہ پاشخانہ جو
 پھر کھیا اور پیشاب بھی کر گیا انتہی میں کہتا ہوں کہ اور لوازم کھانا کھانے کی جو بکثرت نہیں وہ بھی
 ناظرین پر پوشیدہ نہیں ہیں کی بیشی سے بیمار ہونا اگر بدل یا متخل کم ہو چکے تو ضعف کا عارض ہونا

بقیہ شہید۔ جو ہند ہے اسکے قول اور عمل اور کہا بن جرج نے۔ نہیں کہوے جاتے ہیں دروازے آسمان کے اسکے
 اعمال کئے اور نہ ان کی ارواح کے پھر ذکر کیا حدیث اس باب کو اور ایسا ہی ہے۔ مسلم۔ فتح بیان جامع
 اکیس تفسیر ابن کثیر اور تفسیر بیضاوی میں ۱۲۔

اور زمانہ کے اثر سے متاثر ہونا یعنی عقلی سے شباب کو پہنچنا اور شباب سے شب کو پہنچنا یہاں تک تمام قوی کا بتدریج زائل اور فنا ہو جانا اور دگر کا بڑا پے میں جبک جانا ومن لغمرہ فتکسہ فی اللہ غلام یعقلون یعنی جس کسی کی عمر ہم دراز کرتے ہیں اسکو اوندھا مٹھ کر دیتے ہیں۔ غرضکہ اس کہانے پینے کے اسقدر لوازم اور عوارض ہیں کہ ہر اہل عقل و سلوک جانتا ہے حاجت بیان کی نہیں ہے واسطے تنبیہ اپنی مخاطب صاحب کے کیقدر بیان کر دی گئے۔

اب جو بعض مفسرین لفظ توفی کے بارہ میں نہایت پریشان اقوال بیان کرتے ہیں اور روایات مختلفہ کو ذیل میں تغیر آیت ہذا کے لکھتے ہیں اوس کی نسبت بالفعل اس طلبہ میں اسقدر گذارش ہے کہ اگر سواد معنی قبض روح کے خواہ نام ہو جسکو پورا بھر لینا ہی کہے ہیں یا قبض ناقص جو مجاز بمعنی لوہم کہے کو صاحب اپنی معنی مجوزہ یا مختصرہ کی نظیر اور شاہد قرآن مجید سے یا کسی حدیث سے یا احادیث صحابہ سے یا عربیہ سے یا اشعار قدیم و جدید عرب سے یا ضرب الامثال سے ثابت کر دیوں تو ہم وعدہ صادق کرتے ہیں کہ بعد نظر و غور کے بالفرد تسلیم کر لیں گے۔ اور اس بحث کا فیصلہ اسقدر شاہد پیش کر دے ہو جاوے گا لیکن جبکہ نہ کوئی شاہد اسکا قرآن مجید میں پایا جاوے نہ احادیث میں موجود ہو اور نہ آثار صحابہ میں کہیں پر مذکور ہو اور نہ عربیہ کے حوالے میں کہیں اسکا سراغ ملے تو پھر فرمائے کہ بعد آیت متوفیات الایہ کے جس میں وعدہ ہے آیت فلما توفیتی جو بطور اقرار کے حضرت علیؑ کے طرف سے قرآن مجید میں مذکور ہے جس سے ایفاء وعدہ مفہوم ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں واجب احادیث متعددہ مندرجہ جباری کے اسی آیت فلما توفیتی کو اپنی اور پر او علی حوالہ کیا ہے جس طرح حضرت علیؑ نے اور یہ امر تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو چکی تو پھر آپ اس اور عیسوی سے کیوں اعتراض کرتے ہیں یہ تو وہی مثل ہوتی ہے کہ مدعی ست اور گواہ چیت ایسے توفی حضرت عیسیٰ کی جو غیر اول بحث کا تہا ثابت ہو چکی باقی جواب ان تحریفات کا جو آپ نے آیات کے ترجمہ میں کیا ہے آئندہ دیا جاوے گا کیونکہ اب وقت میرا ختم ہو گیا۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ جب مجتہد صاحب نے اوہر کے دلائل قاہرہ کو دیکھا تو حقہ پیسے پیسے دل میں آیا ہو گا کہ ایسے دلائل کے روبرو میں اب کیا کر سکتا ہوں تو کلمات خلاف تہذیب خود بھی فرمانے لگے اور ہر دو صاحبزادے مجتہد صاحب کے بحکم الابن سر لایہ نہایت گستاخانہ کلمات بولنے لگے جو بالکل مخالف تہذیب اور منافق شرع اسلام کے تھے تب حضرت سلطان محمود نے

اوسے خفہ مانقدم کے جواب ترکی بہ ترکی ان کو دیا تو اب مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ میں کل کو نہیں
 اوشکا بلکہ بقیہ جواب مکان سے لکھ کر روانہ کر دوں گا ہر چند عرض کیا گیا کہ اسی حضرت مجتہد صاحب
 آپ کے صاحبزادے کیوں غیر مجتہد بنے جو کہ اس کا جواب ترکی بہ ترکی پایا سے وہیں عرض شد شام
 میاں صاحب ناچین زر قلب پیر کس کہ وہی باز دہد۔ مگر مجتہد صاحب ان حضرات کو کب سنے تھے
 صرف ایک حیلہ اور یہاں بحث کے لٹھانے کا تلاش کرتے تھے بہر حال بعد اللہ والہی خاکسار نے عرض
 کیا کہ آپ تشریف لاویں یا نہ لاویں اور اپنی گھر سے معذور جواب اندر میعاد لکھ کر بھیجیں یا نہ
 بھیجیں ہم اندر میعاد مناظرہ یعنی بقیہ دور و زمین بقیہ جواب لکھ کر طبع کرادیں گے لہذا اب
 بقیہ جواب تحریر ہوتا ہے۔

ششم جن مسئلہ بقیہ جواب مجتہد صاحب کے تحریرات کا از طرف مولوی سید محمد احسن صاحب امر دہلی
 مجتہد صاحب پرچہ سوم جون میں فرماتے ہیں کہ آیت انہم لایرجون کا معناد یہ ہے کہ موتی خود دنیا
 میں پیشے کی قدرت نہیں رکھتے اگر اللہ تعالیٰ اوشکا ملنا چاہے تو پلٹ سکتے ہیں۔

تیسری یہ کہ کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت موتی کو پلٹانے کی دنیا میں نہیں ہے ان اللہ علی
 کل شیء قدير گفتگو اس رجوع کے وقوع میں ہے کہ واقع ہوا ہے یا نہیں لیکن وہ تو خیر نفی لایرجون
 میں داخل ہے اور تخصیص مقہورین کی آیت میں کہاں ہے کیونکہ لفظ اطلاق بمعنی نیست کرنے کے

نہیں خواہ بعد اب ہو یا بات و اعدام کیونکہ آیات کثیرہ قرآنیہ لغوی قطعہ میں اس بات پر

یہ نہیں ہے بعد موت و فنا و دیوی کے دنیا میں واپس نہیں آتے یہی ہمارا مطلب ہے پس مجتہد صاحب

کا جواب ثابت ہوا۔ اسی ناظرین مجتہد صاحب نے آگے لے کر ایک نہایت عمدہ بات فرمائی ہے جس

سے تا حد فیصلہ اختلاف کا ہو سکتا ہے اوسکو خوب یاد رکھو اور وہ بات یہ ہے کہ جو لوگ عقل

اور نفس کو جمع کرتے ہیں اور منتقلات کو عقل کے ساتھ موند کرتے رہتے ہیں وہ فلسفی نہیں ہیں بلکہ

عارف ہیں اس بات کو خوب یاد رکھو کہ آئندہ عند الحاجت کام آوے گی۔ مجتہد صاحب چونکہ ہماری

رسائل سے محض نا آشنا ہیں لہذا ایک حدیث اسی پر جو مجموعہ میں معاملہ سے باہر خیال لکھی ہیں کہ
 اس حدیث کا مصداق حضرت اقدس نہیں ہو سکتے کیونکہ اس حدیث میں نزول مسیح بن حیرم
 حکم عدل دینا اوشکا اور کسرت علیہ قتل خنزیر وضع جزئیہ نہ پڑنا مال کا اوس کے وقت میں یا
 بہا نامال کا مذکور ہے جنکا مصداق مرزا صاحب نہیں ہو سکتے۔ مگر واضح ہو کہ یہ سب صفات حضرت
 اقدس میں کامل طور پر پائی جاتی ہیں اور تفصیل سے ہماری رسائل میں موجود ہیں بالاختصار یہاں

گوئیے ان کو کیا جاتا ہے یہ بات تو ظاہر ہے کہ لفظ نزول بعثت اور رسالت کلیات مشککہ میں
 سے ہے جیسا کہ لفظ وجود کا کلی مشککہ ہے مجدد اور محدث بھی ان الفاظ یا ان کی مشتقات کا اطلاق
 ہوتا ہے اور کتاب و سنت میں متعلیٰ ہے چونکہ بعثت اور رسالت کے مفہوم میں کسی نبی یا مجدد
 اوس کی نائب کا ارسال اللہ تعالیٰ کی طرف سے (جسکی شان ہوا علی العظیم ہے) بجانب خلق جو زمانہ
 پستی میں واقع ہے) ہوتا ہے لہذا اسکی بعثت یا رسالت پر لفظ نزول کا یہی اطلاق کرتے ہیں۔
 چنانچہ مسیح بن مریم کے لئے بطرح پر لفظ نزول کا متعلیٰ ہو رہا ہے اوسی طرح لفظ بعثت کا یہی چچکا
 ہے دیکھو مسیح مسلم اذ بعث اللہ مسیح بن مریم اور محدث کے لئے لفظ ارسال اور اوس کی
 مشتقات کا استعمال کثرت سے کتاب و سنت میں موجود ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے اذ جاء
 المرسلون اذ ارسلنا الیہم اثین فکان بواکما مغرذاً ثانیاً ثالثاً فقالوا انا الیکم مرسلون
 قالوا ما انتم الا بشر مثلنا وما انزل الرحمن من شیء ان انتم الا نکلکون قالوا
 ربنا یعلم انا الیکم مرسلون۔ یہ تینوں شخص جواری پیغمبر بنی ہین تھے باوجود اسکے ان کو
 لفظ مرسل بولا گیا۔ اور مسیح بن مریم کے لئے جو لفظ نزول کا کثرت سے آیا ہے اوس میں سر یہ ہے کہ
 اوس کی بعثت مجددیت اور محدثیت کو عرف اللہ تعالیٰ کے طرف سے ہونا یقین کیا جاوے اور
 بجانب اللہ ہونے میں اوس کے کوئی شک اور شبہ نہ رہے کیونکہ جانب عالی یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف
 سے جانب سافل یعنی خلق کی طرف جب وہ مبعوث ہوا تو واسطے رفع شک کے اوسکو نزول ہی
 کہنا ضروری ہوا پس جبکہ حضرت اقدس کی مجددیت اور محدثیت اور ملہم من اللہ ہونا ہم
 اپنی رسائل میں ثابت کر چکے ہیں تو نزول کے پورے مصداق حضرت اقدس ہو گئے اور ہو لفظ
 اب واضح ہو کہ اسم مسیح بن مریم کا اطلاق اسم الشی علی ما یشاہد فی اکثر خواصہ و صفاتہ جا
 ہے جملہ اہل بلاغت کا یہ مسئلہ مسلم ہے کہ اطلاق اسم الشی علی ما یشاہد فی اکثر خواصہ و صفاتہ جا
 حسن اسکی تفصیل ہی ہماری رسائل میں مذکور ہے اور کسی قدر سابق کے پرچوں میں ہو چکی ہے
 حکم عدل ہونا تو ظاہر ہی ہے جو مسائل مختلفہ مشککہ کتاب و سنت کے تھے وہ تمام عدل و فیض
 کے ساتھ فیصل کردی گئی اور تفاسیر قرآنی میں جو اختلافات ایسے واقع ہو گئے تھے کہ شد پریشان
 خواب من اذ کثرت تعبیرات کے مصداق تھے اور کلام الہی سے مراد الہی کے سمجھنے میں بڑی دقت
 اور حیرانی واقع ہوتی تھی اب وہ سب نزاع اور اختلاف فیصل ہو گیا پھر اوس کی حکم عدل
 ہونے میں اب کیا کلام باقی رہا۔ کسر صلیب اور قتل خنزیر کو شاید اپنی ظاہری معنوں پر

میں کیا گیا

میں کیا گیا

میں کیا گیا

عمول فرماتے ہیں۔ اسی مولوی صاحب اگر مسیح بن مریم نے ایک دو صلیب توڑ ڈالی یا ایک دو خنزیر کو قتل کر ڈالا تو میں دریافت کرتا ہوں کہ اسلام کو اس سے کیا نفع ہوا شاید آپ کی مذہب اہل تشیع کو اس سے کچھ فائدہ پہونچے ہمارے اسلام کو تو اس سے کچھ نفع سے کوئی بہبود حاصل نہیں ہو سکتی اس واسطے ہمارے علماء شارحین حدیث نے اس کو مجاز قرار دیا ہے یعنی بیطل دین النصرانیۃ بالکفر والبراہین اور یہ امر تو مدت سے ہو رہا ہے دیکھو براہین احمدیہ علی حقیقۃ کتاب اللہ والنبوۃ الخمدیہ اور کھل الجواہر اور آئینہ کمالات اسلام اور نور الحق وغیرہ جو قریب پچیس کتابوں کی آج تک تصنیف ہو چکی ہیں پس کس صلیب اور قتل خنزیر کی جو مراد اصل میں ہے وہ بخوبی وقوع میں آرہی ہے وہو المطلوب۔

اور معنی وضع جزیرہ اور وضع حرب کی تو بخوبی صادق آرہی ہیں کیونکہ جہاد حربیوں سے ہوا کرتا ہے اس وقت میں حکام نصاریٰ نے کل مذہب کو ایک بڑی آزادی دیدی ہے اور خصوصاً اہل اسلام کے شعار کے ادا کرنے میں کوئی روک ٹوک نہیں کرتے پھر آئینہ اسلام میں جہاد کا حکم کیونکر جاری ہو سکتا ہے سیف کا مقابلہ سیف سے کیا جاتا ہے مان اسلام پر شکوک اور شبہات دجالین نصاریٰ اپنی افہام قاصرہ سے جو وار کرتے ہیں اون کا مقابلہ براہین اور حج بیتہ سے ہونا ضروری جو ہو رہا ہے یہ بات انصاف سے کس قدر خلاف ہے کہ شبہات کا جواب سیف سے ہووے اور چونکہ وقت قریب پہونچ گیا ہے کہ اسلام میں مخالفین اسلام حقوق حقوق داخل ہونگے تو پھر حکم جزیرہ ہی کیونکر ہو سکتا ہے وضع جزیرہ ہونا ضرور عنونیکہ زمانہ کی ہوائے اب ایسا پلٹا کہا یا ہے کہ ہرگز ہرگز حکم جہاد اور جزیرہ کا اس مسیح بن مریم کی بقوت میں نافذ نہیں ہو سکتا آئندہ کی خبر نہیں کہ مشیت الہیہ میں کیا ہے۔

اور بہ پڑنا مال کا ظاہر ہے مال سے مراد وہ اشیاء ہیں جن کی طرف طبیعت بشری کا میل ہو کیونکہ المال یا میل الیہ الطبع مشہور ہے اب دیکھو اسباب اور سامان دنیوی کو کچھ جلی زمانوں سے کس قدر کثرت اور افراط ہے جسکی کوئی نہایت نہیں معلوم ہوتی معلوم ہوتا ہے کہ مجتہد صاحب نے اپنے مکان عالیشان سے کہیں قدم باہر نہیں رکھا جو مال کی کثرت سے واقف ہوتے سے تا بدکان خانہ درگروی پھر گزرا ہی خام آدمی نشوی۔ اور اگر بغیض باب افعال سے متعدی پڑنا جاوے تو یہی پوری مصداق اسکی حضرت اقدس ہیں اگر آپ کو اس صفت کی پوری طور پر تصدیق منظور ہے تو قادیان میں تشریف لجا دیں اور مشاہدہ کریں کہ یہ مجدد اور امام وقت

وضع جزیرہ

پڑنا مال کا

پڑنا مال کا

اللہ تعالیٰ کے راستے میں مال کو کس قدر بھارت ہے کہ دنیا میں کوئی شخص فخر اور سبکی اس صفت میں نہیں پایا جاتا جو اللہ تعالیٰ کے راستے میں اس قدر مال کو بیانا جو اور اگر آپ قادیان نہ جاسکیں تو پھر ہماری رسائل کو ہی ملاحظہ فرمادیں تاکہ آپ کو اس صفت کی بھی تصدیق ہو جاوے۔ اور اگر آپ نے بغیر مال کے معنی یہ سمجھے ہیں کہ لوگوں کو مال کثیر دیدے کہ دیموی اسودگی میں عافیت عن ذکر اللہ کر دیو بگا یا تہذیر کے طور پر مال کو بیا دیگا تو ایسا مسیح ہماری کام کا نہیں ہے آپ کو ہی مبارک ہو ہمارے اسلام کو ایسے مسیح سے کیا فائدہ ہوگا۔ اور یہ چونکہ احادیث کا آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ تكون السجدة الواحدة خيرا من الدنيا نہیں معلوم اس میں اپنا کیا مطلب ہے اس زمانہ پر فتنہ و آشوب میں بسبب کثرت اشغال دنیوی کے ایک نماز کا ثبوت ایسا دشوار ہو گیا ہے جسکا بیان نہیں ہو سکتا کسی اور فی سوداگر مسلمان کے پاس آپ جا کر اسکے اشغال اور اموال کا ملاحظہ فرمادیں کہ رات اور دن میں ادسکو باطل فرمت نہیں ہوتی معہذا السبب گرائی اجناس کے اسودگی سے اس کی بسر و قات نہیں ہو سکتی پھر ایسی حالت میں ایک سجدہ جس سے مراد ادای نماز پچگانہ فرض ہے کیونکر تمام دنیا سے بہتر ہو سکتا۔

پھر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اس کے زمانہ میں تمام مذاہب سوا اسلام کے ہلاک ہو جاویں گے اقول اگر اس سے آپ کی مراد یہ ہے کہ وہ مسیح ایسا خونخوار ہوگا کہ بیٹے الارض کے تمام اہل مذاہب کو قتل کر ڈالیں اقول۔ اول تو یہ امر ممکن و قوی نہیں دوسری سرتاپا مخالف نصوص کتاب و سنت کے تیسرے حسب ارشادات خدا و رسول کے ایسا کبھی ہو ہی نہیں سکتا کہ کل بیٹے الارض کے آدمی اسلام کو قبول کر لیں اور کوئی متنفس غیر اہل اسلام بیٹے الارض پر باقی نہ رہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے لا وشتت الا قباکل فسد هذا ولكن حق القول مني لا ملئ جہنم من الجنة والناس اجمعين۔ ایسا فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولو شاء ربك لجعل الناس امتا واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم و تمت كلمة ربك لا ملئ جہنم من الجنة والناس اجمعين وغير ذلك من الايات الكثيرة۔ امی مولوی صاحب مراد ہلاک ملل سے یہی ہے کہ قرآن مجید کے دلائل قطعیہ اور براہین عقلیہ سے وہ مسیح بن مریم تمام مذاہب کو ہلاک کر دیگا چنانچہ یہ ہلاک اب واقع ہو رہا ہے ہلاک جملہ مذاہب کے معنی یہ ہیں نہ قتل عام کرنا غیر اہل اسلام کا فرمایا اللہ

مسیح بن مریم

ثانی نے اجماع من ملاء عن بیئۃ دھبی من حی عن بیئہ ولا اکراہ فی الدین اور
 ہاک و جال کو بھی اسٹی قیاس فرمے۔ کیونکہ نصاریٰ کا دجال ہونا پنے اپنے رسائل میں بخوبی ثابت
 کر دیا ہے اور ان کو ملاحظہ فرماؤ۔ آگے رہا چالیس برس تک مسیح کا رہنا سو وہ بھی صادق ہے کیونکہ
 اس مسیح بن مریم کو قطعی طور پر یہ الہام ہوا ہے کہ ولنخینک حیوۃ طیبۃ ثمانین مہولاً او
 قریباً من ذلک اور یہ امر تو ظاہر ہے کہ گیارہ سال کی مدت سے اس مسیح بن مریم کی دعوت
 الی الاسلام ہو رہی ہے اور شروع زمانہ دعوت میں اس کی عمر چالیس برس کی تھی پس
 یہ امر بخوبی ثابت ہے۔ اسی پرچہ سوم جون میں مجتہد صاحب حاصہ سے جو تحریر فرماتے ہیں
 اس کی نسبت یہ گزارش ہے کہ مسیح بن مریم جو نزدیک منارہ بیضا شرقی دمشق کے نزول
 کرے گا اس کی حقیقت یہ ہے کہ نزول کے لئے تو وہی ہیں جو مذکور ہو چکے اور منارہ بیضا
 سے اگر مراد ظاہری منہ ہی ہیں تو گزارش ہے کہ کیا آپ کی نزدیک جملہ پیشین گوئیوں کا وقوع
 ایک آن واحد میں ہی ہونا ضروری ہے اگر ایسا کچھ ہے تو ہمارے رسول مقبول صلیم کے
 بارہ میں جو پیشین گوئیاں تورات و اناجیل میں واقع تھیں وہ کب ایک وقت اور آن
 واحد میں واقع ہوں گی مثلاً ایک صفت ہماری رسول صلیم کی ملکہ بالشام ہی تھی یہ فرماتے
 آپ کا ملک شام میں عین حیات رسول مقبول صلیم کے کب واقع ہوا بلکہ حضرت عمر فاروق خلیفہ
 ثانی کے وقت میں اس کا ظہور ہوا علیٰ ہذا آپ ابھی کیوں جلدی کرتے ہیں قریب ہے کہ اس
 مسیح کی دعوت اسلام و دعوت توحید شرقی و دمشق ملک شام میں بھی پہنچ جاوے جہاں
 نصاریٰ کے تثلیث کا مسئلہ شائع ہوا تھا اس میں آپ کو کیا استبعاد ہے۔
 میں ہر دو تین جو حدیث میں وارد ہے شاید اس کو بھی آپ اپنی ظاہری منہ پر محمول فرماتے
 ہیں حضرت احادیث صحیح بخاری وغیرہ سے یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ احوال دجال اور اس
 مسیح بن مریم آنحضرت صلیم کو روایا میں دکھلائی گئی ہیں لہذا وہ سب اوصاف اپنی ظاہر
 پر محمول نہیں ہو سکتے بلکہ تعبیر طلب میں آپ کتب معتبرہ تعبیر کو ملاحظہ کریں کہ زر و کپر کی
 کیا منہ ہیں اور لباس زر و سے کیا ملو ہے تب آپ کو معلوم ہو گا کہ یہ وصف ہی اس
 مسیح بن مریم میں موجود ہے کہ بعض امراض میں دائم المریض رہتا ہے اور لباس زر و کی تعبیر
 معبرین معتبرین مرض ہی کو قرار دیتے ہیں۔
 وضع یدین علی اجفہ لالکین سے شاید آپ یہ بھی ہوئے ہیں کہ وہ دونوں فرشتے جس وقت

سید محمد

سید محمد

سید محمد

وہ آسمان پر سے مجھ غفری انریکا آپ کو بھی وہ نظر آوین گے انوس کہ آپ نے اتنا بھی نہ سمجھا کہ لفظ
ملکین ہی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ تائید غیبی اوس کے شامل حال ہوگی کیونکہ اور ملائکہ ہم کو آپ کو
کب نظر آتے ہیں جو یہ دونوں فرشتے آپ کو نظر آویں گے اور دونوں ماعنون سے یہی مراد ہے کہ
دلائل عقلیہ میں بھی اوسکو تائید غیبی ہوگی اور دلائل نقلیہ میں بھی اوسکو غیب سے مدد ہوگی
اور اگر آپ کو ظاہری معنی پر ہی غریب کے احراز ہے تو وہ بھی موجود ہے کیونکہ صحیح بخاری کے
احادیث میں بجائے لفظ ملکین کے ربلمین بھی وارد ہے یوں تو ہزاروں رجال اوس کے مددگار
ہیں لیکن ایک رجل عظیم الشان اوسکا ایسا مرید خاص ہے جس کے نور دین کے مقابل میں
تمام حکماء فلسفی کے دلائل عقلیہ تار و تار ایک ہو گئی ہیں اور دوسرا شخص شاید یہی ہو کہ جو آپ
سے باحسن طریق حکم و جادو ہم باقی ہی احسن خطاب کر رہا ہے اور دلائل نقلیہ میں اوس کی
روبرو آپ سے کچھ نہیں ہو سکتا۔ باقی حدیث میں اوس کی سر کے بالوں کی خوبی کا ذکر ہے کہ
ایسے خوشنما ہوں گے کہ موتیوں کے قطرے اوس کے بالوں سے ٹپکنگے اگر آپ کو اسکے بالوں
کی خوبی اور خوشنمائی میں کچھ کلام ہو تو قادیان جا کر دیکھ لیجئے تاکہ اس وصف میں بھی آپ کو
کچھ شک نہ رہے انوس کہ ایسے حضرات کو جنہیں قرآن مجید مجاز کے موجود ہیں ان کو بھی آپ پر ہی
میں نے پر محمول کرنا چاہتا ہوں، اناللہ وانا الیہ راجعون۔ اور یہی نفس سے مراد شاید آپ نے اوسکا
سائنس تصور فرمایا ہے مجتہد صاحب ذرا آپ محاورات عرب کو ملاحظہ فرمادیں کہ انفاس سے مراد
کلمات ہوا کرتے ہیں کسی شاعر نے کہا ہے اہل الحدیث ہم اصحاب البنی دان۔ لم یصلوا انفسہم الا
محبوا۔ اب یہ گزارش ہے کہ آپ اگر اوسکے کلام جیسا کہ اسکا کلام اس وقت میں پیدا کر دین خواہ
عربی ہدیہ فارسی یا اردو نظم ہو یا نثر تو آپ ہم سے اس بارہ میں کچھ کہہ سکتے ہیں والا خدا دیکھو
ایک رسالہ اوسکا بزبان عربی مسمیٰ بہ نور الحق وکرامات الصادقین جس کے مقابلہ سے تمام پادریاں
نزاری اور دیگر مخالفین ایسے ساکت ہو گئے ہیں کہ گویا عہد خاموشان میں جا بسے ہیں اور سب کو
موت آگئی ہے پھر دوسرے بار وہ یہ ہے کہ اس رسالہ کی جواب پر پانچ ہزار روپیہ کا اشتہار بھی مدت
سے شائع ہو چکا ہے تسبیح بھی بالکل خاموشی ہے پس اس وصف کی تصدیق میں اب آپ کو کیا
کلام ہے۔ اور حماتہ البشری کی بایسویں صفحہ سے جواب نے نقل فرمایا ہے بطور استدلال کے
کہ میرج ابن مریم مہدی کا تابع ہو کر آئینکا وہ ستر پاپا اپنی خوش منی ہے جو احادیث ضعیفہ و موقوفہ
دائے رد کرنے کے حضرت اقدس خاتمہ البشری میں نقل فرمائی ہیں ان کو آپ اس منظرہ

میں عرض احتجاج پیش کرتے ہیں سبحان اللہ کیا ہی عمدہ اپکا استدلال اور احتجاج ہے مجھ کو بڑا
 خوف پیدا ہوا ہے کہ مبادا کہیں قرآن مجید کی اوں آیات کو جنہیں شکوک و شبہات کفار
 کے نقل کئے گئے ہیں ان شکوک کو آپ اپنا عقیدہ نہ گردان میں آپ بڑا نہ مابین ہی وجہ ہے
 کہ آپ کی ایسی باقون پر حاضرین جلسہ نے اختیار ہستے ہیں اور ضبط بھی کرتے ہیں یہ بات
 آپ کی شان مجتہدی سے نہایت خلاف ہے اب مجھ کو معلوم ہوا کہ جب مجتہد صاحب کا ایسا
 کچھ حال ہے تو دوسرے علماء کا کیا حال ہو گا مولوی زاہد علی صاحب اہل تشیع جو واسطے مناظرہ
 کے قادیان جانے کو تیار تھے اور ان کی روانگی کے بارہ مین دو تار لگتا رہا پھر سوچ چکے تھے
 مین نہیں جانتا کہ وہ کیا مناظرہ کرتے اچھا ہوا کہ وہ قادیان نہ گئے اور ان کی فضیلت
 علمیہ کا احوال کچھ منکشف نہ ہوا لیکن افسوس کہ آپ کی اصرار سے آپ کی شان مجتہدی اب
 سب حاضرین جلسہ پر واضح ہو گئی اور بعد طبع اس مباحثہ کے کل علماء ہند پر شان اجتہاد
 آپ کی واضح ہو جاوے گی۔ خیر خود کردہ را علاجے نیست میرا بس مین کیا قصور ہے آپ نے مین
 دلا دلا کر اس عاجز سے مناظرہ کیا ہے۔ اب جس بد دعا کے واسطے آپ نے اپنی خطوط مین واسطے
 عجبی و مکرئی حضرت عبدالرحمن صاحب حاجی اللہ رکہا کے تحریر فرمایا تھا اوسکے آثار خود آپ ہی
 نظر ہو گئی *فهلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة*۔ انا لله وانا اليه راجعون
 آخر پرچہ سوم جون مین مجتہد صاحب اقرار کرتے ہیں کہ دربارہ قبض روح مسیح بن مریم اور عیسیٰ
 کرکڑاؤ سکا آسمان پر اٹھایا جانے مین تمام صحاح اہل سنت والجماعت مین وہ ہونڈھ چکا کہ مین حدیث
 نبوی کا پتہ نہیں پایا مگر بقول اسحاق آخر عبارت تک۔ اسی ناظرین کہ وہ اب مجتہد صاحب پر وہ
 مثل صادق آتی ہے یا نہیں جو قرآن مجید مین مذکور ہے *ولا تكونوا كالتي نقشت غير الهام من بعد*
نوة انکا ناخبر بہر حال ایندہ کو ہی ایسے ذمہ داری سے احتیاط رہے پیرا کا سے کند عاقل کہ با
 اندیشانی۔ پرچہ چارم جون مین مجتہد صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ *او ترقى في السماء كوكب كليل*
 ایسا ہی انہم لایہ جون تودہ قاعدہ کلیہ کیونکر ہو گیا۔ اقول۔ اس عاجز نے کب کہا ہے کہ او ترقی
 فی السماء قاعدہ کلیہ ہے عرف یہ عرض کیسے کہ کل کنت الابشر رسولاسے یہ قاعدہ کلیہ نظر کا کوئی
 بشر رسول جند غرضی سے آسمان پر نہیں گیا اگر اسکے کلیہ ہونے مین آپ کو شک ہے تو ملاحظہ فرماؤ
 غرضیقین کے کتب اصول کو جن مین کہا ہے *النكرة في النفي* قعم سواء دخل جرف النفي على فعل
 نحو *ارأيت رجلا او على الاسم نحو لا رجل في الدار ولو لم يكن لنفي القوم لما كان قولنا*

لا اله الا الله نبياً لجميع الالهة سوسه الله سبحانه فتقره ان المنية بما اومن اوله
 ليس اول مفيدہ للعموم والنكرة المنية اول على العموم منها اذا كانت في سياق
 الفنى والعنى الهندى قدہ النکرہ على الكل اب دیکھو کہ کنت بشر الا رسولاً فنى واشبات
 من دیا ہی ہے جیسا کہ لا اله الا اللہ یا کہ اس میں اور امر دیگر ہے پس اس سے بڑھ کر اور کونسا
 قاعدہ کلیہ ہو سکتا ہے اور انہم لایرجعون اگرچہ بموجب اصطلاحات منطقہ کے قوت میں جزئیہ
 کے ہے لیکن جبکہ دیگر مقصود قطعیہ سے کلیت اوسکی ثابت ہو چکی ہے اور حدیث جابر بھی اوسکی
 کلیت کے لئے مؤید ہے تو پھر اوسکے کلیہ ہونے میں کیا شک ہے اور جبر جبر آپ قل تعالوا الی کلہ
 سواء بیننا و بینکم کو کلیہ فرماتے ہیں اوسی طرح جبر بلکہ اس سے بڑھ کر یہ دونوں آیتیں مفید کلیت
 ہیں۔ اور آپ جو فتح یا حوج دما حوج کو اس رجعت کا غایہ قرار دیتے ہیں اور طرہ او سپر یہ کہ آپ
 مسئلہ رجعت شیعہ کو اس آیت سے ثابت کرتے ہیں یہ آپ کی فضیلت اجتہادی پر اول دلیل
 ہے حضرت مجتہد صاحب مسئلہ رجعت کا جواب کے بیان ہے وہ ایسا باطل اور خلاف ہے کہ کوکر
 اہل عقل بھی اوس کو ہرگز تسلیم نہ کریگا بالافتقار کچہ البطل اوسکا بیان پر عرض کیا جاتا ہے
 فرمایا اللہ تعالیٰ نے ومن ورائہم بنی مخ الی یومہ یبعثون یہ آیت اول دلیل ہے اور یہ فنی
 رجعت کے ایسا فرمایا اللہ تعالیٰ نے هو الذی لہیما کہ فریمتکم فریمتکم کہ الیہ ترجعون
 اس آیت سے بھی رجعت فی الدنیا باطل ہو گئی کیونکہ امات کے بعد جراحیا ہے وہ باتفاق اصحاب برزخ
 یا ایہا مشر و نصیر بعد اوسکے رجوع الی اللہ مذکور ہے پھر دنیا میں رجعت کیونکر ہو سکتی ہے۔ ایسا
 فرمایا اللہ تعالیٰ نے اذ کنتم امواتا فاحیاء کہ فریمتکم کہ الیہ ترجعون اس آیت سے بھی
 ثابت ہوا کہ رجعت فی الدنیا نہیں ہو سکتی کیونکہ امات کے بعد صرف رجوع الی اللہ ہی ہے و
 جزا و جزا اعمال کے جو کامل طور پر اوس وقت ہوگا۔ اور دلائل عقلیہ اس مسئلہ کے ابطال پر اس قدر
 ہیں کہ یہ اوراق ان کی گنجائش نہیں رکھتی ہیں۔ موافق اصول شیعہ کے چند دلائل لکھی جاتی
 ہیں۔ دلیل اول اگر دنیا میں واسطے اجراء حد و قصاص و تعذیب کے رجعت واقع ہو جیسا کہ
 شیعہ کا عقیدہ ہے اور پھر آخرت میں بھی اون راجعین پر عاودہ عذاب کیا جاوے تو ظلم و جبر
 یہ لازم آتا ہے تو اس سے یہ لازم آیا کہ آخرت میں او سپر عذاب نہ ہوگا اقل درجہ یہ کہ عذاب میں
 تخفیف عظیم ہوگی اور وہ عذاب آخرت مستمر اور دائم نہ ہوگا جس کے سبب ان کو راحت ابدی
 حاصل ہوگی مگر یہ امر شدت جرم اور عظم جنابت کی منافی ہے جو اہل تشیع کے خلاف ہے کیونکہ ان کے

نزدیک تو ظفر و نیش نے اتنا بڑا جرم کیا ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کوئی جرم ہو ہی نہیں سکتا اور
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ولعذاب الاخرة اشد وابقی۔ پھر یہ بھی استفسار کیا جاتا ہے کہ اگر راجعین
 کی تعذیب سے جو بعد رجعت کے دنیا میں کیا دے ایلایم اور ایذا دہنی مد نظر ہے تو وہ خود عالم
 ہر رخ اور قبر میں حاصل ہے پس ایسا اور راجع ادن کا دنیا میں بالکل عبث ہوا اور عبث تو معفو
 قلع ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی تنزیہ و اہل تشیع کے نزدیک واجب ہے۔ اگر ادن کی راجع سے انکی
 جرم اور گناہ کا آدمیوں پر ظاہر کرنا منظور ہے تو ادن لوگوں پر ظاہر کرنا ضروری تھا جو انکے
 زمانہ میں موجود تھے اور وہی لوگ اس اظہار کے واسطے اولیٰ اور سزاوار تھے کیونکہ انکی
 خلافت کی حقیقت کے معتقد تھے اور مدد و معاون ادن کے رہے پس اگر ایسی وقت میں حضرت
 امیر اور مبلغین کو قوت انتقام لینے کی اون مخالفین سے عطا ہونے بہت انب تھی اس میں
 یہ بھی فائدہ تھا کہ بقیہ امت جو حقیقت اونکے خلافت کے معتقد ہے گمراہی میں واقع نہ ہوتی اور
 ادن کی غضب کر لینی خلافت وغیرہ سے بیزار ہو جاتی اسقدر زمانہ دراز تک کہ ایک کثیر حصہ
 امت کا گذر چکا انتقام میں تاخیر کرنا کہ لاکھوں آدمی امت کے فساد و بطلان ادن کے اعمال
 پر مطلع نہ ہوئے محض خلاف حکمت ہے جس سے ترک اصل لازم آتا ہے جو منافی مذہب امامیہ کے
 ہے مان اگر یہ سب کچھ آخرت میں ہووے جس میں اولین و آخرین سب جمع ہو دیں گے اور اس
 سزا و جزا پر دے سب مطلع ہو دیں تو فی الجملہ ایک وجہ وجہ یہی پیدا ہو جاوے لیکن یہ امر
 بالکل خلاف عقل اور مخالف اصل کے ہے کہ اکثر امت اوپر مطلع نہ ہوئی اور آخرت میں جو زمانہ
 حشر جمع عظیم کا ہے ان غاصبین کو پاک و صاف حشر کیا اور صرف چند وہ لوگ کہ زمانہ آخر
 دنیا میں ہیں ان کی جرم اور جنابت پر مطلع ہوئے تو اس سے کیا نفع حاصل ہوا اور کوئی
 عبرت ادن کو پیدا ہوگی فقط اسقدر سمجھیں گے کہ جس طرح اور انقلابات دنیا کے واقع ہوئے
 ہیں منجملہ ان کے ایک یہ ہی انقلاب ہے۔ اور پھر ہمارا ایک سوال یہی ہے کہ اگر اس وقت یز
 یہ غاصبین خلافت زندہ بھی کئے گئے تو وہ کونسا شخص ہے کہ ابوبکر کو عمر سے شناخت کر سکے اور
 عمر اور معاویہ میں باہم تفرقہ و امتیاز کرے اور پھر یہی احتمال ہے کہ جیسے ایام عاشورہ
 میں کیکو یزید بنایا جاتا ہے اور کیکو شمر شہسوار کیا جاتا ہے اور پھر ادن کو مارا جاتا ہے اسی طرح
 ان ناموں کے ساتھ نامزد کر لیا گیا ہے اور یہ سب کبیل اور تماشا اپنی تشفی خاطر کے واسطے
 کیا گیا ہے اگر کہا جاوے کہ اس بارہ میں امام مہدی صاحب اور دیگر ائمہ کا کہنا کفایت کرتا

ہی جبکہ وہ کہہ دیں کہ فلانا ان میں ابو بکر ہے اور فلانا عمر تو ہم کہیں گے کہ پھر اسکا کہنا دوبارہ
 بطلان خلافت اور غضب و زلتم ان کی کے اوسید وقت میں کیوں مقبول نہ ہوا جو دوبارہ مقبول
 مدت و زمانہ کے بعد ان کی احیاء اور ارجاع کی ضرورت پڑی۔ اور پھر یہ بھی گزارش ہے کہ
 اس صورت میں حضرت علی اور دیگر ائمہ کو دوسری موت چکھنی پڑے گی یہ بات تو سب پر ہویا
 ہے کہ جس قدر موت میں تکلیف اور الم ہوتا ہے اور کسی شی میں اسقدر درد و رنج نہیں ہے پس
 ایک فعل عث کے لئے کیونکر اپنے آپسے مقبول دو سنتوں کے واسطے اللہ تعالیٰ ایسا درد و رنج دینا
 جائز کہہ سکیگا۔ اور پھر یہ بھی ایک سوال ہے کہ جب ان غاصبین خلافت کو دوبارہ دینا میں لوٹاؤ
 اور زندہ کریں گے تو وہ قرائن و الہیہ معلوم بھی کر لیں گے کہ یہ ہماری تعذیب اور حد
 و قصاص فلان جرم سنگین میں کیجاتی ہے تو ضرور سمجھ لیں گے کہ ہم غضب خلافت میں محض باطل
 پر تھے اور یہ ائمہ حق پر تھے پس عرض اس حالت نہایت کے بعد مدق و اخلاص کے ساتھ فرماؤ
 وہ تو یہ بھی کریں گے تو پھر آخرت میں ان کو معذب کرنا کیونکر ممکن ہے کہ وہ تو ظلم مرتب ہوا
 جاتا ہے۔ اور پھر یہ بھی عرض ہے کہ اس صورت میں حضرت امیر اور حسین کی ایک قسم کی امانت
 اور تحیر بھی لازم آتی ہے کہ یہ ائمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسے خوار و زبون ہیں کہ ان کی
 خاطر سے نو دشمنوں سے کچھ بھی انتقام نہیں لیا اور نہ ان کو انتقام لینے پر کسی طرح کی قدرت
 عنایت فرمائی بعد مدت تحینا و دو ہزار برس کے جب امام مہدی صاحب پیدا ہوئے اور حضرت
 عیسیٰ بھی آسمان سے اتر کر مڑے ہوئے نبی اور ان دونوں کی فریاد سنی گئی اور ان کو قدرت
 انتقام عنایت کی گئی۔ حضرت مجتہد صاحب ناحق آپ نے اس مباحثہ میں اپنا ایک خاص
 مسئلہ غلط بحث کے طور پر شروع کر دیا جسکے ابطال کی احقر کو ضرورت پڑی مناسب ہی
 کہ آئندہ اس مباحثہ میں کوئی مسئلہ خاص اہل تشیع کا شروع نہ کریں مسائل متنازعہ فیہا حال
 میں گفتگو کرنا مناسب ہے ورنہ یہاں پر بچولہ و قوتہ آپ کے مسائل خاصہ کے ابطال کا بھی
 اسباب و سامان بکثرت موجود ہے۔ اور آپ جو لکھتے ہیں کہ اگر مسئلہ رجوع اس آیت سے
 ثابت ہووے تو پھر حتیٰ اذا ففتح یا جوج و ما جوج ہم من کل جوب یسلون رجوع کی غایت
 کیونکر قرار پاویں گے اور مصنفین صادق نہ ہو سکیں گے آپ کی بڑی خوش فہمی ہے حضرت مجتہد صاحب
 یہ حتیٰ تو عدم رجوع کی غایت ہے پس کل زمانہ فتح یا جوج و ما جوج تک رجوع نہیں ہو سکتے
 اور بعد انقضاء زمانہ فتح یا جوج و ما جوج کے جو عین قیام قیامت کا وقت ہے اوسوقت رجوع

ہو گی یہ تو ہمارا عقیدہ ہے جو ایت سے صاف ثابت ہوتا ہے اور آپ نے جو عذاب اولیٰ اس
رجوع و نبوی کی وقت کے لئے تجویز فرمایا ہے وہ بالکل خلاف ہے آیت ولنذیقنہم من العذاب
الا دنی دون العذاب الا کبیر میں عذاب اولیٰ سے مراد وہ مصائب و تکالیف و نبوی ہیں
جو اسی حیات اولیٰ میں واقع ہوتی ہیں دیکھو آخر ایت کو جو لعلم ہم پر جو عذاب ہے اگر بعد موت
کے پھر دنیا میں زندہ کر کے عذاب اولیٰ چکھایا جاوے تو وہ سب اپنی گناہوں سے توبہ اور
استغفار کر لیں گے تو پھر آخرت میں کیسا عذاب کما مر سابقاً اور آسمان پر عجب غصہ
چڑھائے جائے میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج سے استدلال کیا اس کی تقریب
بالکل تمام ہے کما مر سابقاً اور ایت اذ اتسل علیہم آياتنا کے تحت میں جو مجتہد صاحب نے
ترجمہ تفسیر میں تحریر کیا ہے معہذا وہ مجتہد صاحب کو کچھ بھی مفید نہیں۔ سنا کہ اثبات و
بیان کسی چیز کا اس کے غیر کو نفی نہیں کرتا مگر غیر کا ابھی تک آپ نے ثبوت ہی تو نہیں دیا
اور جبکہ ایت میں بطور عموم کے فرمایا گیا ہے کہ ہر جمعہ کو الیٰ یوم القیامہ تو جب تک کہ
مختص اور مسکا قطعی طور پر موجود نہ ہو عام اپنی افراد میں بطور مشمول کے قطعی رہے گا۔

قولہ زیر ایت و ما ہم منها بخیرین یہی حقیقت ہے کہ بہشتیان بہشت سے بمقتضای مصالح اعلیٰ
دنیا میں بھیجے جائیں گے اور وہ خیر جن میں بہشت کے نہیں ہوں گے۔

اقول آنحضرت مسلم کا عالم ارواح سے عالم شہادت میں تشریف لانا بالضرور عالم ارواح سے
جدا ہونا ہے ورنہ دونوں عالموں کے احکام متحد ہو جاویں وہو کماتری اور مجتہد صاحب
کے نزدیک کیا بہشت اسی دنیا دار الہوم اور جن مومن کا نام ہے جس میں انواع انواع کے
مصائب انبیاء اور شہداء پر نازل ہوئے دیکھو حضرت سید الشہداء کو کہ ان پر کیا کیا مصائب و
دنیا کا قرب منزلت تو یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنی تمام قوی نفسانی اور جسمانی
اور اموال و اولاد کو انسان صرف کرے اور اس کی راہ میں ایلام اور محن ادا کرے اور
آخرت کا قرب منزلت اس کے برعکس ہے پھر کوئی اہل عقل کیونکر کہہ سکتا ہے کہ اہل جنت دنیا میں
اگر پلٹے جاویں تو یہ دار الہوم اور دار السعہ ہی وہی جنت ہے جو آخرت میں ملے گی ایسے
سفوات کا کوئی اہل عقل قائل نہیں ہو سکتا چہ جائے علما اور فضلا کے پس کیونکر کہہ سکے ہیں
کہ کسی بہشتی کا بہشت سے نکل کر دنیا میں واپس آنا خروج عن الجنة نہیں ہے۔

قولہ زیر تفسیر ایت لایمیزون عنہا حوالہ کوئی اپنی دلچسپ سیر گاہ سے کسی ضرورت کے واسطے کہیں

جاننا پڑے تو وہ اوس سے نکالا گیا جنین کہلاتا۔

اقول بالکل غلط ہے کہ کوی شخص دلچسپ میر گاہ سے دارالہجوم اور سخن میں داخل کیا جاوے اور پھر بھی اوسکو میر گاہ سے خارج ہوا نہ کہا جاوے اور یہ امر ہم ثابت کر چکے ہیں کہ بعد موت کے متاع دخول جنت یا دوزخ ہو جاتا ہے اگرچہ پورا دخول نہ ہو دروازہ جنت اور دوزخ میں ہی دخول ہووے۔ اور جبکہ آیت وما ہم بخارجین من النار عام ہے تو جب تک کوی مخصوص انسان نہ ہو کیونکہ مخصوص ہو سکتی ہے اور آئینہ مرنے والے کو جو میت فرمایا گیا اس میں ایسا مدعا کیونکر ثابت ہوا اسم فاعل اور صفت مشبہ میں کیا آپ کے نزدیک زمانہ استقبال کا نہیں ہوتا علیٰ ہذا القیاس ان جنم لمحیطہ بالکافرین ہی باعتبار زمانہ استقبال فرمایا گیا ہے بخلاف اہل قواخا و مخلوانا کے جو بعینہ ماضی فرمایا گیا ہے اور آیت الا فی القنۃ سقطوا میں عذاب دوزخ کا کہان بیان ہے بلکہ فتنہ سے مراد الہی کفر و شرک یا عذاب و میوی قتل و جزیرہ وغیرہ ہے پس قیاس آپ کا مع الفارق ہے۔

پھر یہ ہم جون میں مجتہد صاحب تغیر آیت قد خلعت میں تحریر فرماتے ہیں کہ خلعت کا لفظ عام ہے موت سے گذرنے پر اور بعضی غیاب بھی آتا ہے۔

اقول ای ناظرین مصنفین بیان پر اجتہاد مجتہد صاحب کو دیکھنا چاہئے اس عالم دنیا سے غائب ہونا اسی کا نام تو موت ہے پھر غیاب اس عالم کو موت لازم ہے یا نہیں۔ اور الف لام الرسل کا اگر استعراق کے واسطے ہووے تو لازم آوے کہ آنحضرت معلوم خاتم الرسل نہ ہوں کیونکہ جب قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل رسل نہیں ہو چکے تو بعد آنحضرت معلوم کے بعض رسل کا اتنا لازم آیا والا لازم باطل فالملزوم مثلاً۔ اور آپ نے جو اپنی جہارت علم اصول میں جملانی چاہی ہے اور فرماتے ہو کہ ماسن عام الا وقد خص اس سے کمال فضیلت آپ کی ملو ہوئی کہ بلا وجود مخصوص کے ہی آپ کے نزدیک عام مخصوص البعض ہی ہوا کرتا ہے۔ اسی جہت مجتہد صاحب بیان پر آپ کے نزدیک کونسا مخصوص ہو چکے سبب کل رسل مراد نہ ہوں معلوم ہوا کہ آنحضرت خاتم الرسل کو آپ خاتم نہیں اعتقاد کرتے۔ اور جو آپ کے کتاب حیات القلوب کی حضرت عیسیٰ کا قبض روح اور پھر عود روح ہونا لکھا ہے سے این کارا ذلوا ید و مردان جنین کنند۔ ایسے کتابوں سے آپ ہی کے قلوب کی حیات ہو سکتی ہے حضرت عیسیٰ کی حیات ایسے روایات موضوعہ سے ثابت نہیں ہو سکتی اور قیاس ایسے روایات موضوعہ کا اوپر روایات

صحیح بخاری کے قیاس مع الفارق ہے اگرچہ صحیح بخاری آپ کے نزدیک متمسک بہ نہیں ہے لیکن
وزا انصاف تو فرمائے کہ جو شرائط صحیح بخاری کے ہیں وہ حیات القلوب میں کب ہیں پھر آپ
جو ذمہ لیا تھا کہ صحیح روایات اس بارہ میں پیش کرنا مجھ پر ہے وہ ذمہ کب پورا ہوا اور صرف
اس قدر کہنے سے کہ موت حضرت عیسیٰ کی تو ہماری نزدیک بھی مسلم ہے مدعا آپ کا کیونکر ثابت
ہوا اگر موت ہمارے نزدیک ثابت ہے تو پھر دوبارہ زندہ ہونا ہمارے نزدیک کب ثابت
ہے جو آپ فرماتے ہیں کہ یہ مجھ کو مستغنی کر دیا کہ اس معضلہ کے اثبات کے واسطے میں کہیں
سے سند لاؤں۔ اور صحیح بخاری صحیح مسلم میں کسی جگہ پر موجود نہیں ہے کہ بعد موت کے حضرت
عیسیٰ زندہ کئے گئے یہ افتراء محض ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ نسیان بشری سے بجای معاملہ التزیل
کے صحیح مسلم اور صحیح بخاری کا نام کہہ دیا۔

اقول۔ معاملہ التزیل کی جملہ روایات ہرگز ہرگز ہمارے نزدیک صحیح بخاری کے برابر نہیں
ہیں بلکہ اوس میں روایات رطب و یابس سب طرح کی موجود ہیں۔
قولہ زیر تفسیر آیت حتی اذا جاء احدہم الموت الا یہ ضمیر اس میں قریب کے طرف پھرتی ہے نہ بعید
کے طرف پس نفی نہ کرنے عمل صالح کی ہوی نہ عدم رجوع کی۔
اقول سلمنا لیکن محل استدلال ہمارا اس آیت میں ومن ورا ثلثم بمرمخ الی یوم یبعثون
ہے کما مر سابقاً۔

قولہ زیر تفسیر آیت اعزقوا فادخلوا ناراً خدای سبحانہ تعالیٰ نے آل فرعون کے خصوص میں فرمایا ہے
اقول سلمنا لیکن یہ خصوص اوسی عام قانون کی بموجب ہے جو خصوص قرآنیہ سے ثابت ہے
کہ والذی نفس محمد بیدہ ما بعد الدنیا دار الا الجنۃ والنار احادیث اسباب
میں پیشا رہیں فرمایا آنحضرت سلم نے اطلعت فی الجنۃ فرأیت اکثر اهلها الفقراء و
اطلعت فی النار فرأیت اکثر اهلها النساء یعنی جہانکامین نے جنت میں تو دیکھا میں نے
اکثر اہل جنت کے لوگ فقرا کو اور جہانکامین نے دوزخ کو پس دیکھا میں نے اکثر اہل دوزخ کا
عورتوں کو۔ ایضا فرمایا قت علی باب الجنۃ فکان عامۃ من دخلها النساء
الی قولہ وقت علی باب النار فاذا عامۃ من دخلها النساء یعنی کھڑا ہونے
بہشت کے دروازہ پر تو اوسیں اکثر مساکین داخل تھے اور کھڑا ہونے دوزخ کے دروازہ
پر تو اکثر عورتیں اوس میں داخل تھیں۔ قلب بدر پر جنگ بدر میں آنحضرت سلم مہ اپنے

صاحب قلم کے پاس تشریف لے گئے اور نام بنام ہر ایک کا فر مقتول کو معہ ولایت کے پکار کر فرمایا کہ حل و جد تمہارا وعدہ دیکھ حقائق نے کیا پایا نہیں تم نے جو تمہاری رب نے وعدہ کیا تھا سچ وغیرہ ذالک من احادیث الکثیرہ۔ اور جو آپ نے واسطے اثبات اس امر کے کہ دخول جنت و دخول کافیات میں ہو گا نہ برنخ میں آیت لکھی ہے۔ اس آیت سے آپکا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس آیت میں موجود ہے۔ وفاق بال فرعون سوء العذاب النار یحسون علیہا غدواً و عشیاً ہم اوسکو دخول و برنخ کہتے ہیں جب کہ آیت سے صاف ثابت ہے کہ آل فرعون کو بُری عذاب نے گھیر لیا جسکا بیان یہ ہے کہ صبح اور شام وہ دخول و برنخ کی آگ پر عرص کے جاتے ہیں پھر دخول و برنخ اور کسا نام ہے مان یہ مسلم کہ قیامت میں یہ عذاب پورے طور پر ہو گا جسکی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے دیوم یقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب لیکن یہ فرمان اللہ تعالیٰ کا مولوی صاحب مجتہد کے دعوے کو کچھ مفید نہیں ہے اور سہارے مدعا کو جو دلائل قاطعہ سے ثابت ہو چکا کچھ مفید نہیں۔

قول پہلی آیت او کالذی موعی خریۃ وہی خاریۃ ثلاثہ۔

اقول قصہ عزیز سے کیونکر ثابت ہوا کہ وہ دنیا میں زندہ کر کر واپس لوٹائے گئے آپ خود قائل ہیں کہ عالم برنخ میں ہی ایک قسم کا اجیا ہوتا ہے جسکے سبب سوال و جواب منکر و نکیر وغیرہ برنخ میں واقع ہوتا ہے اور ہم ہی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ بعد موت کے انبیاء و اولیاء کو ایک قسم کی زندگی عطا فرمائی جاتی ہے ہم اوسکو حیات طیبہ کہتے ہیں کیونکہ وہ اس زندگی سے نڈھال افضل ہوتی ہے اس حیات کے ثبوت میں شرع اسلام میں مخصوص بکثرت وارد ہیں بلکہ کتب عتیق تو رات سے لیکر انجیل تک اس حیات طیبہ کے مثبت ہیں اور اسی بنا پر ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے کہلاتے ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جملہ انبیاء سے برتر ہے پس جہر چر اس عالم میں انبیاء و اولیاء کو اللہ تعالیٰ اوس عالم آخرت کی سیر کرادیتا ہے جیسا کہ احادیث صحیحہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے۔ اس جہر چر اوس عالم آخرت کے مقدسوں کو اس عالم دنیا کا بعض احوال بطور بعثت کے معائنہ کرادیا جاتا ہے اس میں کیا اشکال ہے پس یہ بعثت حضرت عزیر یا کسی دوسرے شخص کا اوسی عالم برنخ میں اللہ تعالیٰ نے کیا جسکے سبب سے اوس کو اوس قریرہ کا احوال بعد گزرنے سو برس کے موت سے معائنہ ہوا نہ کہ اس دنیا میں بعد سو برس کی موت سے دوبارہ اس دنیا میں واسطے آباد ہونے اور بننے کے حضرت

عزیز واپس تشریف لائے۔ اور حمار وغیرہ کے زندہ ہونے میں ہم کو کچھ کلام نہیں کیونکہ سوا انسان کے جو حیوانات لایعقل ہیں ان کی روح حیوانی موت کے ساتھ فنا ہو جاتی ہے پس کسی حیوان مردہ کی خاک تریا استخوان میں روح حیوانی کا پیداکرنا یہ تو ایجا وخلق ہے نہ اعادہ اوس روح حیوانی خانی شدہ کا اور اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے ایک دم میں ہزار نا خلق کو ایجا و اور پیدا کر سکتا ہے یہاں تو کلام اس میں ہے کہ انسان جو عیشہ کے واسطے پیدا کیا گیا ہے اور خلقتم للابد کا مصداق ہے وہ ایسا بعد مر جانے کے پھر دوبارہ اس دنیا میں واسطے آباد ہونے اور اصلاح خلق کے رجوع کرتا ہے یا نہیں اس رجوع کو آپ ابتک ثابت نہیں کر سکے بلکہ نفی میں قرآنہ سے عدم رجوع ہی ثابت ہے اور آیت مولود انما احیاہم جواب نے پیش کی ہے اس سے ہی اچکا مطلب ثابت نہیں ہوتا کیونکہ پہلے ہم ثابت کر آئے ہیں کہ امانت کے آٹھ نومنے عرب کے استحصال میں آتے ہیں پس اویس کے مقابل احیا کے ہی اوسی قدر معنی ہونی چاہئیں اندرین صورت مولود اسے زوال قوت حاسہ و سکتہ غشی وغیرہ مراد ہے حقیقی موت مراد نہیں اور یہ کون کہتا ہے کہ بعد عرض غشی و سکتہ وغیرہ کے پھر دوبارہ انسان ہوں میں نہیں آسکتا پس ان دونوں آیتوں سے اچکا مدعا آفتاب کے مانند کیونکر واضح اور روشن ہوا وہ تو ابھی تک رات اندھیری کے مانند ظلمت اور تاریکی عدم ثبوت میں ہی پڑا ہوا ہے۔ اور بطور فرض محال کے تسلیم ہی کیا کہ ایک حضرت عزیز یا ہزاروں عزیز کو اللہ تعالیٰ نے اپنے قانون مقررہ مندرجہ قرآن مجید سے مستثنیٰ فرما کر دوبارہ بعد موت حقیقی کے پھر زندہ کیا لیکن ان ہزاروں میں حضرت عیسیٰ کیونکر داخل ہو گئے یا حضرت عیسیٰ عزیز کیونکر بن گئے پس اس بیان سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا مر کر دوبارہ زندہ ہونا آپ سے ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکا تو یہاں سے فرار کر کر دوسروں کا زندہ ہونا آپ ثابت کر رہے ہیں لیکن کجا عیسیٰ اور کجا عزیز اور کجا وہ لوگ جو الذین خروا من دینا ہم کے مصداق ہیں فقط۔

۷۔ جون روز پنجشنبہ واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ مجتہد صاحب نے اگرچہ مناظرہ سے فرار کیا تھا اور یہ وعدہ ہی فرما گئے تھے کہ میں بقیہ بحث اور جوابات مکان سے روانہ کرتا ہوں لیکن باوجودیکہ بڑے اصرار سے جلسہ مناظرہ قائم کیا تھا اور میعاد جلسہ چہ روزہ قرار پائی تھی بعد چار ہی روز کے تشریف لائے اپنے سے جلسہ میں انکار کیا اور وعدہ ارسال تحریر کیا

وجو بات بھی پورا نہ کیا لہذا یہ عاجز آج کی تاریخ بقیہ بحث کچھ تحریر کر کر مناظرہ کو ختم کرنا ہے۔ اور بروز
شب نہ تاریخ نہیم چون کو روانہ بنگلہ ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ۔

پہچہ پہا رام مورخ پیغم چون میں مجتہد صاحب نے اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ موتی جنت اور دوزخ
میں مثلاً بعد موت کے داخل نہیں ہوتے بلکہ بعد حشر و نشر کے جبکہ حساب و کتاب ہو چکا اور
اعمال و وزن ہو چکا اور عبور پل مرطاب وغیرہ سے بھی فراغت ہو چکی تبت دخول دوزخ اور
جنت کا ہوگا قبل اسکے کہ جن اور اس مدعا پر چند آیات سے تمسک کیا ہے لہذا اس مسئلہ کو منقطع کر کر
اس مقام پر لکھا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ حکامات قرآنیہ اور نفوس فرقا نیہ بیت کثرت سے اس بات
پر دلالت صحیح کرتے ہیں کہ بعد موت کے متبادل دخول جنت یا دوزخ ہو جاتا ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے
يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً فَادْخُلِي فِي عِبَادِي وَادْخُلِي
جَنَّتِي اَيْضًا فرمایا اللہ تعالیٰ نے بیان میں قصہ ایک جنتی اور دوزخی کے وقال هل انتم
مطعمون فاطلع فراه في سواد الجحيم قال قائله انكنت لالتردين ولولا نعمة ربي
لكنت من المحضرين اَيْضًا فرمایا اللہ تعالیٰ نے مما خطيئنا فم اعز قوا فادخلوا النار
وغیرہ ذلک من آیات الکثیرہ اور احادیث صحیحہ کثیرہ ہی اسی مدعا پر دلالت کرتے ہیں قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الجنة تحت قبري۔ اَيْضًا قال ان قبري من روضة
من روضات الجنة۔ پھر اب ناظرین کو چاہئے کہ احادیث موجع پر نظر کریں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے موتی اہل جنت کو جنت میں دیکھا اور موتی اہل دوزخ کو دوزخ میں
ملاحظہ فرمایا اب اگے رہا حشر و نشر وغیرہ جس پر مجتہد صاحب نے آیت قل بحسبنا ان انشا
اول مرة سے استدلال کیا ہے سو واضح ہو کہ حشر اجساد کا کون منکر ہے ہماری نزدیک حشر اجساد
کا جو شخص منکر ہو وہ کافر خارج ملت اسلام ہے ہم تو یہ کہتے ہیں کہ ایک تو دخول جنت عالم
برزخ میں بغیر حشر اجساد کے ہوتا ہے اور دوسرا دخول جنت کامل طور پر موہ اجساد کے بعد حشر
و نشر اجساد کے ہوگا اس مدعا کے دونوں جزوں پر نفوس بینہ قرآنی اور احادیث صحیحہ
دلالت کرتے ہیں اور دونوں متون دخول میں کسی طرح کی منافات نہیں ہے کہ ایک کے
اترار سے دوسرے کا انکار لازم آوے پس اس آیت سے مجتہد صاحب کا مدعا یعنی عالم برزخ
میں بغیر حشر اجساد کے عدم دخول جنت و دوزخ کا کب ثابت ہوتا ہے مجتہد صاحب اپنے
پر چون میں اقوال رکھتے ہیں کہ بیان کسی شئی کا دوسری شئی کی نفی بالاتفاق نہیں ہو سکتا

ہے۔ اور پھر یہ بھی اقرار ہے کہ کوئی اپنی دلچسپ سیرگاہ سے کسی ضرورت کے واسطے بچا کر باہر
 نکلے تو وہ اس سے نکالا گیا نہیں کہلاتا ہے) علی ہذا القیاس اگر ایک مقام تکلیف سے کسی دوسرے
 مقام تکلیف میں کوئی شخص جاوے تو اسے یہ نہیں کہہ سکتے کہ مکان تکلیف سے نکل گیا
 پس اسی طرح یوم الحشر کو قبروں سے اٹھنا اور پل مراط پر عبور وغیرہ وغیرہ پس یہ جملہ
 امور متعلقہ حشر و نشر واسطے اظہار تکریم کرم لوگوں کے واسطے دکھلانے مفاسد مفسدین کے
 ہونے کے باوجود یکہ جنت و نار اہل جنت اور اہل دوزخ کے ساتھ ہی رہینگے ان سے جدا ہونے کے
 اظہار عزت اور اراوت ذلت کے واسطے یہ سب امور حشریہ وقوع میں آویں گے ایسے واسطے
 یہ قیامت کا دن یوم المسرت العظمیٰ اور یا یوم الفزع الاکبر ہو جاوے گا اور بحکم کل یوم ہو
 فی شان کے جنت و دوزخ تجلیات جالیہ و تجلیات قہریہ سے ایسے تجلی ہو دیں گے جو کبھی
 پہلے اس سے نہ ہوئے ہوں۔ یہ مسلک ایسا ہے کہ اسکے اختیار کرنے سے بقدر تخالف نفوس
 میں بظاہر معلوم ہوتا تھا وہ سب رفع ہو گیا اور کیڑھکا تھار من بین النفوس باقی نہ رہا
 افسوس کہ مخالفین اختیار کرنے اس مسلک کو انکار حشر و نشر کا قرار دیتے ہیں جسے ہنرمند
 عداوت بزرگتر عیب است ہذا اور علی ہذا القیاس مجتہد صاحب کا استدلال آیت و احیانا بہ
 بلدة منها کذلک الخرج سے ان کی خوش فہمی پر دلالت کرتا ہے کیونکہ یہ خروج ہمارے نزدیک
 ضروریات دین سے ہے ہر کہ شک آرہو گا فرگود کا مہر مارا۔ اور مجتہد صاحب جو آیت دین
 وراثتہم بہ نزع الی یوم یبعثون کو عام مخصوص البعض قرار دیتے ہیں اسکا حال سابق معلوم
 ہو چکا کہ آیات پیش کردہ مجتہد صاحب اس کی محض نہیں ہو سکتیں اور سلمنا لیکن حضرت
 عیسیٰ کا دوبارہ کئے ہزار برس کے بعد دنیا میں زندہ ہو کر آنا ہرگز ان سے ثابت نہیں
 ہو سکتا۔ آگے رہا میسج موعود کا آنا سو اس کی نسبت ہم اپنی رسائل میں مفصلاً بیان کر چکے
 ہیں کہ وہ اسی امت میں سے ایک امام ہو گا جسکے لئے صدائے قرآن موجود ہیں دیکھو امامکم
 منکم۔ کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم فامکم۔ کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم
 فامکم منکم۔ وفی ہم مسلم فقلت لابن ابی ذئب ان الکاذب انما یحدثنا عن الذم
 عن نافع عن ابی ہریرۃ واما صمک منکم قال ابن ابی ذئب قدری ما امکم
 منکم فقلت تخبرنی قال فامکم بکتاب ربکم تبارک و تعالیٰ و سنۃ نبیکم صلی اللہ
 علیہ وسلم اسی طرح صدائے قرآن قویہ موجود ہیں۔ من شاء الاطلاع فلیرجع الی کتابنا

چونکہ مجتہد صاحب کو اقرار ہے کہ بوقت فتح یاجوج ماجوج کے مسیح موعود کا آنا ضروری ہے لہذا اس بحث کا
خاتمہ اور بحث یاجوج ماجوج کے کیا جاتا ہے تاکہ بطور دلیل انہی کے حضرت اقدس مرزا صاحب کا مسیح
موعود ہونا مجتہد کو ثابت ہو جاوے۔ واضح ہو کہ یاجوج جب درس ۴ فصل ۵ تاریخ ایام اول
کے ابن سحیاب بن یوئیل بن روبن بن یعقوب کا نام ہے۔ اور ماجوج جب درس دوم فصل دہم
نگوین کے اور نیز جب درس ۵ فصل اول تاریخ ایام اول کے بن یافث کا نام ہے۔ ماجوج مالک
سیٹھامین بنتا تھا ششم قبل مسیح میں تلک تلک صرے میڑہ وغیرہ نسل یاجوج پر فتح پاکر نہر
چوران کے متصل جب درس ۴ فصل ۱ سلاطین و دم کے مادی کے متصل ہے یعنی تلک گیلان
کے پاس بسایا جہان پر بیچ و نارا و نابورا ملک یاجوج سے تھی اور نابورا ابناک نسل کے پاس
موجود ہے اور بیچ و نارا ہی اسی ملک میں تھی اسی سبب یاجوج گیلی و گال بھی کہلائے گئی ہیں
پس جبکہ یاجوج ملک یاجوج میں بسایا گیا تو نسل یاجوج سے ایک بڑا حصہ شمال جرمن و نارمنڈ
میں بسنا ہوا تا بمقام انگلستان پہنچا یہ دونوں قوم بڑے زبردست تھے اور حریف کے زمانہ
میں والی رشتیا تو بل و تمک ہوئے ان کے ڈاکو اور قزاق تارہ یعنی تاتار کو تاتار تھے لہذا
ذوالقرنین کی قباد نے اور ن برگ کے پاس سد بنا فی دیکھو جزا فیہ اور ن برگ انگریزی کو
فصل ۳۸ و ۳۹ حریف میں ان کے غلبہ اور سلطنت کا حال بھی کہلائے کہ بڑے زور و شور
سے ان کی سلطنت ہی ہوگی اور حکم ہر کلمے راز والے آفات درمینی و سماوی سے ہلاکت ہی
ان پر آوے گی غلبہ اور سلطنت ان دونوں قوموں کا اب ایسا مشاہد ہو رہا ہے جیسا کہ
میں آگیا ہے کہ لا ید ان کا حد لشتالہم۔ ان کے تین خروج ہیں اول خروج تو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے ہی آخر وقت میں ہو گیا جسکا ذکر احادیث صحاح ستہ میں بروایت ام المومنین
حضرت زینب رضی اللہ عنہا وارد ہے انھا قالت ان رسول اللہ صلم دخل علیہا و ما
فرعنا و قال لا الہ الا اللہ و ہل للعرب من شر قد اقترب فتحت الیوم من روم یلج
و یلج و عقد تسعین او کسی روایت میں عقد عشرہ اور الصاق سبابہ و ابہام وارد ہے
کہ ابو ہریرہ نے روایت کیا ہے امام نووی ان تینوں روایتوں کے توفیق میں لکھتے ہیں کہ
اول میں کم بقدر عقد تسعین و بعد کو زیادہ بقدر عقد عشرہ اور پھر اس سے زیادہ بقدر الصاق
سبابہ و ابہام کا ارشاد ہوا۔ اور دوسرے خروج اسکا بعد ایک ہزار سال پیری کے ہو چنانچہ باب
بستم مکاشفات میں بیان اسکا مفصل موجود ہے کہ اس خداوند سے تا ایک ہزار سال شیطان

مفتید کیا جاوے گا اور ہزار سال کے بعد شیطان قید سے خلاص ہوا اور یا جوج والی رشتہ کا زور
 شمالی جانب سے ملک اہل اسلام کے اطراف پر ہوا اور جنوبی جانب سے بشمول بنی اسرائیل یا جوج
 پر نکال دالنگریز کا زور شروع ہو چنانچہ یہ سب کچھ اب مشاہد ہو رہا ہے۔ اور ہمارے مفسرین
 نے بھی وجود یا جوج و ماجوج اقبلیہ پنجم و ششم و ہفتم اس رنج شمالی مشہورہ میں بیان کیا ہے۔
 بعض ملا جو ان دونوں قوموں کو نوع انسان سے ایک نوع جداگانہ قرار دیتے ہیں سو یہ بات
 حکم آیت و جعلنا ذریتہ ہم الباقین کے سرتاپا غلط ہے اس دوسرے خروج کے طرف احادیث
 میں بھی اشارہ موجود ہے دیکھو حدیث عمر الدینا سبعۃ الاف سنۃ انانی اخرھا الف
 جس کو ہم نے حصہ اول علام الناس میں بہت بسط سے بیان کیا ہے اور ہزار سال بعد والی
 قیامت یہی ہے جو مسلمانوں کے ملک کے اطراف کو ان دونوں قوموں نے چھینا شروع کیا
 ہے کیونکہ لفظ قیامت کا چند معنی پر مشتمل ہوا ہے جو اجماع واقعہ عظیم پر مشتمل ہے وہ بھی قیامت
 ہے دیکھو من مات فقد قامت قیامت پس نہ وارد ہو گا وہ اعتراض جو کیا گیا ہے کہ ہزار سال
 پر تین سو گیارہ سال افزود ہو گئے اور عمر دنیا کی تمام نہ ہوئی کیونکہ جس قیامت کی نسبت
 ارشاد تھا وہ حسب فرمودہ الگنی۔ اور نہ وارد ہو گا وہ اعتراض بھی کہ سوار اللہ تعالیٰ کے دنیا
 کی عمر قیامت تک کیسکو نہیں معلوم پھر اسکا علم کیونکر ہوا۔ ما للسؤل عنہا اعلم من السائل
 کیونکہ یہ قیامت کبریٰ کی نسبت ہے۔ تیسرا خروج اسکا حکم پیشین گوئی مندرجہ قرآن مجید و ہم
 من کل حطب ینسلون کے شروع ہو چلا ہے اور اسکے آثار ظاہر ہو چلے ہیں اور بعثت مرسلین
 کا آغاز بھی ہو گیا ہے۔

سوال بعض روایات سے ثابت ہے کہ یا جوج ماجوج مثل درخت اور کے ہوتے ہیں جو قریب
 ستر گز کے ہوتا ہے اور روس و انگریزوں میں کیسکو ستر گز کا نہیں دیکھا جاتا۔
 جواب یہ ایسا محاورہ ہے جیسا ہمارے بیان طویل القامت کو مثل کھجور اور تار کے
 کہا جاتا ہے پس جس طرح ہمارے بیان کوئی آدمی ایسا طویل حقیقی نہیں ہوتا ہے جو کھجور یا تار
 کے برابر طول رکھتا ہو اسی طرح کوئی ان میں بھی ستر گز کا نہیں جن علمائے اس مجاز و حقیقت
 کہا انہوں نے بڑی سخت غلطی کی ہے۔

سوال بعض روایات میں غرض و طول اسکا برابر آیا ہے لیکن یا جوج۔ روس ماجوج انگریزین
 ہم کیسکو نہیں دیکھتے جس کے قریب کا عرض و طول برابر ہو۔

جواب یہ محاورہ ان لوگوں کی نسبت ہے جو موٹے اور ٹہکنے ہوتے ہیں اور عرض عبارت
اوتی کے صرف سینہ کی چوڑائی سے نہیں ہے بلکہ ہر جہاں طرف کی موٹائی سے مراد ہے جیسے انگے
دکڑے کی عرض و طول سے ظاہر ہے بروقت قطع کرانے کسی لباس کے درزی سے یہی کہا جاتا
ہے کہ ہمارا عرض و طول رکھ لو تو اس سے مراد سینہ کی چاروں طرف ہوتی ہیں اور بعض کا کہ
ردس ایسے ہی موٹے اور ٹہکنے ہوتے ہیں جنکا طول و عرض اس حساب سے برابر ہوتا ہے۔

سوال بعض روایات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ایک کان اونکا مثل لحاف کی ہوتا ہے اور
دوسرا کان مثل فرش کے روس اور انگریز میں کوئی شخص ایسے کاٹون والا نظر نہیں آتا۔

جواب یہ ایسا محاورہ ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے فرمایا گیا ہے کہ یقیناً
ہو اذن اور دیکھو گدے اور بیوقوف کو یہی ہزار گوش کہتے ہیں پس ایک کان اونکا مثل
ہوتا ہے جس سے دنیاوی ہوشیاری مراد ہے اور دوسرا کان اون کا مثل فرش کے ہے جو
چمکا ہوا ہے جس سے مراد ہے حق بات کا نہ سنا اور نہ سمجھنا۔ تعطیر الانام میں لکھا ہے (اذن)
ہی علی الوعی والزینۃ قتل فی المناہج علی الولود المال والمنصب دو بجا دلہ لاذن
علی العلم والعقل والذین وعلی المملک والاکھل والشیرۃ الذین یتملھم ہد الاھسان
والاذن دالۃ علی مایوئی فیہ من کیس او صندوق او خزانۃ فسادت فی الاذن
من زیادۃ او نقص کان عائدا علی ما ذکرناہ من ذلک۔

سوال بعض حدیث میں ان دونوں قوموں کی کثرت اسقدر لکھی ہے کہ نہیں مڑا ایک
یا جوج و ما جوج کا جب تک کہ ہزار ہزار مقاتل کو نہ دیکھ لے پس اسقدر تو والد و ناسل روس
اور انگریز کا کتب ہے۔

جواب مراد اس سے صرف کثرت ہے بطور محاورہ کے جیسے فضل بستم مکاشفات میں مثل رگب
حیرا کر کے ان کو کہا گیا ہے۔ اور کثرت اس قوم کی جقدر ہے وہ واقفین جزا فیہ پر ظاہر ہے
کہ ایک شہر لندن میں باوجودیکہ ہر سال میں ہزار ہا چلے جاتے ہیں تاہم چالیس لاکھ کے قریب
ہیں۔ اور اگر ہزار ہزار مقاتل کی حدیث کو حقیقت پر محمول کیا جاوے تو پھر شمار کی حد کو بھی
نہیں پہنچ سکے گی کیونکہ اگر ایک جوڑے کے پچاس پچاس سال میں دو دو جوڑے ہوتے اور ہر
پچاس میں المضا عف ہوتے جاتے تو زمانہ ما جوج سے جس کو پانچ ہزار سال کے قریب زمانہ با
جوج سے ہیں سو خانوں میں ہی شمار کی حد کو نہیں پہنچ سکے جیسا کہ شطرنج بنانے کے

قصہ میں مشہور ہے کہ شطرنج کا موجد شطرنج کو کسی امیر کے پاس لے گیا امیر نے حکم دیا کہ مانگ کیا مانگا
ہے بانی نے اس سے کہا کہ اول خانہ پر ایک چاول اور دوسرے میں دو دھلی ہذا ہر ایک خانہ
پر المصاعف کرتے چلے جائے یہ امر امیر کے نظر میں بہت خفیف نظر آیا مگر جب شمار کیا گیا اور اخیر
خانہ تک حساب کیا گیا اور دو چاول کا جو اور دو جو وکی رقی اور آٹھ رقی کا ماشہ و بارہ
ماشہ کا قولہ اور تو لوں کے سیر اور سیروں کے من بنائے گئے تو ستہتر کھرب من سے زیادہ
آئے۔ البتہ کثرت اون کی دس حصہ زیادہ اہل اسلام کی نسبت جو بعض روایت میں وارو
ہے قریب قیاس کے ہے۔ باقی احوال یا حوج کا ہنر رسالہ خذیر المؤمنین میں تفاسیر معتبرہ
قرآنی سے لکھا ہے اور سکودیکھو۔ واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ میں اس مقام تک پہنچا تھا جو ایک
اشتہار سنی بہ پیام حق و جواب خط جناب عبدالرحمن حاجی اللہ رکھا جو بنام علماء مدراس
لکھا گیا تھا از طرف سید محمد محی الدین صادر ہوا۔ عاجز کو اس بات سے بڑا افسوس ہوا کہ علماء
مدراس کیوں ایسے مخفی ہو کر خاموش بیٹھ رہے کہ صدای برنخاست کا مضمون واقع ہے۔ صدق
اللہ تعالیٰ و قدذف فی قلوبہم الرعب۔ سید محمد محی الدین صاحب نے اس اشتہار پر پیام حق میں
اوسی قسم کا کلام کیا ہے جو پہلے اشتہار دن اعلان لابل الایمان وغیرہ میں لکھا ہے لہذا اس کے
جواب ترکی بہ ترکی سے یہ عاجز غصہ بھر کر لکھتا ہے ہمارے عجب مکرم حضرت مولوی سلطان محمود
صاحب اوس کے جواب کے واسطے کافی ہیں جو انعام حق میں تحریر فرما دینگے میں یہاں پر چند
منہیات صحابہ و تابعین وغیرہم کو شیخ بطلالوی کے رسالہ سے بطور انتخا ب کے لکھتا ہوں
تاکہ مخالفین پر پورا الزام مسکت ہو جاوے اور آئندہ اون کو اس کہنے کی گنجائش نہ ہو کہ تمام
علماء کبار پر یہ مسئلہ کیوں مخفی رہا۔

مقصود اول بیان میں ان احادیث کے جو اہل اصحاب کو نہیں پہنچیں اور ایک مدت تک
اون پر مخفی رہیں۔

منہیات ابو بکر صدیق

(۱) میراث جدہ جو آپ کو معلوم نہ تھی وغیرہ نے آپ کو بتائی مشکوٰۃ باب المراثی صفحہ ۲۵
میں لکھا ہے کسی متوفی کی دادی حضرت ابو بکر کے پاس آئی اور اپنی حق وراثت کی سائل ہوئی
فرمایا تیرے لئے قرآن وحدیث میں کچھ نہیں آیا اب تو پھر جا میں لوگوں سے پوچھتا ہوں
پس اس نے پوچھا وغیرہ صحابی نے کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو چھٹا حصہ دلایا ہے۔ ایسا ہی کچھ لکھا

ہے حجۃ اللہ البالغہ صفحہ ۱۲۶ مولانا مالک صفحہ ۲۲۷ جامع ترمذی صفحہ ۲۳۳ جلد ۲ وغیرہ میں۔
 (۲) حدیث امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ وان محمد ارسل اللہ
 ویقیموا الصلوۃ ویؤتوا الزکوۃ آپ کو پوری معلوم تھی اس لئے آپ نے جواز قتل مانعین زکوۃ
 پر اور وجوہ سے استدلال کیا چنانچہ شرح مسلم السنوی صفحہ ۳۹ و شرح بخاری للفتاویٰ صفحہ ۷
 جلد ۲ میں مفصل لکھا ہے۔

اقول جبکہ یہ مسائل احکامیہ اصل صحابہ پر مخفی رہی تو اس پیشین گوئی آئندہ کا کسی صحابی یا علماء
 امت پر مخفی رہنا کیا استبعاد رکھتا ہے اور شرع اسلام میں اس کے مخفی رہنے سے کیا نقصان واقع ہوا
مخفیات عمر رضی اللہ عنہ

(۱) حدیث خونبہا اسقاط اصل آپ کو معلوم نہ تھی پس لوگوں کو قسم دیکر سوال کیا اور شہادت لیکر
 اوسکو طمانا دیکر جمع بخاری صفحہ ۱۰۲۰ سنن ابی داؤد صفحہ ۲۷۲ جلد ۲ سنن دارمی صفحہ ۳۱۲
 حجۃ اللہ البالغہ صفحہ ۱۲۶ قسطلانی صفحہ ۸۰ جلد ۱۰ مسلم الثبوت وغیرہ کتب اصول معرازاۃ الخفا
 صفحہ ۸۹ جلد ۲۔ اس سے پایا جاتا ہے کہ کبھی خاص واقعات ہر دن پر مخفی رہتی ہیں اور ان سے
 چھوٹے ان کو جانتے ہیں۔

(۲) انکبوت کے خونبہا کی حدیث آپ پر مخفی تھی اور آپ کی اس میں یہ رائے تھی کہ چھوٹے کا
 خون بھاکم ہو اور بڑے کا زیادہ حدیث سننی تو آپ نے رائے چھوڑ دی۔ اور حدیث خونبہا،
 انگشت صحیح بخاری صفحہ ۱۰۱۸ و سنن اربعہ میں ہے اور حضرت عمر کا فتویٰ اس کی خلاف بین
 اور رجوع اس سے کتاب بیہقی اور شرح مسلم الثبوت وغیرہ کتب اصول فقہ حنفیہ دراست البلیب
 صفحہ ۲۲۲ میں منقول ہے۔

(۳) ابو موسیٰ صحابی نے حضرت عمر سے تین دفعہ پاس آئیکا اذن چاہا وہ شاید کسی کام میں مشغول
 تھے اسلئے اجازت نہ دی تو وہ پھر گئے پھر حضرت عمر نے کہا میں ابو موسیٰ کی آواز سننی تھی ان کو آنے
 کی اجازت دو پھر بلائے گئے اور ان سے حضرت نے کہا کہ تجھے پھر جانیکا کیا باعث ہوا انہوں نے
 نے کہا ہم کو ایسا ہی حکم ہے (یعنی آنحضرت کا) حضرت عمر نے کہا اسپر کو ایسی لاؤ نہ تجھے ایسا ایسا کرنا
 (یعنی مار پیٹ) وہ نکلے اور ایک مجلس انصار کی طرف گئے وہ لوگ بولے اس بات کی تو ہم سب سے چھوٹا
 گواہی دیکھتا ہے پس ابو سعید خدری (جو سب سے چھوٹے تھے) کھڑے ہو گئے اور کہا کہ ہم کو ایسا
 ہی حکم ہے حضرت عمر بولے چھپر یہ اہل آنحضرت صلعم کا چھپا رہا ہے بازار کے لین دین نے روکا۔

دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۷۷ صحیح مسلم صفحہ ۲۱۱ جلد ۲ سنن ترمذی صفحہ ۱۰۵ جلد ۲ وغیرہ۔
 (۴) کفار مجوس سے جزیہ لینے کی حدیث آپ پر معنی تھی جو آپ کو عبدالرحمن بن عوف نے
 بتائی دیکھو موطا صفحہ ۱۲۱ زر قافی صفحہ ۷۴ جلد ۲۔ زر قافی نے اس کی شرح میں کہا ہے کہ
 اس میں یہ پایا گیا کہ صحابی جلیل الشان پر آنحضرت کی ایسے باتیں چھپی رہتی ہیں جن کو اور جا
 ہین اور اس میں انکا کچھ نقصان نہیں ہے۔

(۵) آپ کو حدیث وارث ہونے زوجہ کے خوبہا و خاوند سے معلوم نہ تھی جب شماک نے حدیث
 سنائی تو آپ نے اپنی رائے چھوڑ دی دیکھو ترمذی صفحہ ۳۵ جلد ۲ سنن ابی داؤد صفحہ ۵۰ جلد ۲
 ارالۃ النفا صفحہ ۸۹۔ وغیرہ وغیرہ۔

(۶) دبا کی جگہ جانے نہ جانے کی حدیث آپ کو بلکہ کل سہرا میان لشکر جناب ہاجرین و انصار کو
 معلوم نہ تھی مگر ایک عبدالرحمن بن عوف کو دیکھو بخاری صفحہ ۸۵۳ اور مسلم صفحہ ۲۱۹ جلد ۲
 د کو صحیح بخاری باب ما تیزد فی الطاعون میں لکھا ہے جسکا مختصر مضمون یہ ہے حضرت عمر
 ملک شام کی طرف نکلے تو (مقام سرخسین) ان کو فوجی افسرے اور خبر دی کہ شام میں وبا پھری
 ہوئی ہے حضرت عمر نے (ابن عباس کو کہا ہاجرین کو بلاؤ وہ ان کو بلا لائے تو آپ نے ان سے
 مشورہ لیا پس انکا اختلاف رائے ہو گیا (کہنے آگے چلنے کی رائے دی کہ پیچھے ہٹنے کے) آپ نے
 فرمایا تم پیچھے جاؤ پھر (ابن عباس کو) کہا اب انصار کو بلاؤ وہ بلا لائے پس آپ نے ان سے
 مشورہ لیا وہ بھی ہاجرین کی چال پیچھے آپ نے کہا تم بھی پیچھے جاؤ پھر عبدالرحمن بن عوف جو
 اپنے کام میں کہیں غائب تھے آگئے اور کہا میرے پاس اس امر میں آنحضرت معلوم کی حدیث بخاری
 میں ہے آپ سے سنا ہے کہ اگر کسی زمین و باہو تو دمان نماؤ اور اگر اس میں دبا پڑے جہاں
 تم ہو دمان سے دبا سے ہباگ کر نہ بکلو۔

(۷) حدیث تیمم جب بعد علم و سماع آپکی یاد سے غائب ہو گئے اور باوجود یاد دلانے عمار کے
 یاد نہ آئی دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۴۸ صحیح مسلم صفحہ ۱۶۱ ابو داؤد صفحہ ۴۴۔

(۸) حدیث امرت ان اقاتل الناس میں ذکر نازک و ناکسا کا آپ کو معلوم نہ تھا دیکھو شرح
 نزوی صفحہ ۳۹ کما مر۔

(۹) حیض والی عورت کے لئے بدن طواف رخصت کہ سے چلے آنے کی حدیث آپ پر معنی تھی
 اسلئے آپ اس کے خلاف فتوا دیتے۔ حدیث صحیح مسلم میں صفحہ ۴۲۷ اور صحیح بخاری میں صفحہ

۲۲۶ مذکور ہے اور فتوا حضرت عمر کا شرح مسلم میں صفحہ ۴۲۷- اور ابوداؤد صفحہ ۲۷۳ و مسلمان صفحہ ۲۸۹ جلد تین وغیرہ میں موجود ہے۔

(۱۰) آندہ ہی کے وقت طریقہ مسنونہ آپکو معلوم نہ تھا یہاں تک کہ ابوہریرہ نے بتلایا دیکھو رفع الملام عن الائمة الاعلام۔

(۱۱) اوس شخص کا حکم آپکو معلوم نہ تھا جسکو نماز پڑھتے ہوئے ٹنک ہو جاوے یا ٹنک کہ عبدالحسن بن عوف نے حدیث سنائی۔ دیکھو اس ہی رفع الملام عن الائمة الاعلام کو۔

(۱۲) مکہ سے حج کے واسطے آٹھویں تاریخ احرام باندھنے کی سنت و افضلیت آپ پر مخفی تھی اس لئے آپ لوگوں کو پہلی تاریخ احرام باندھنے کا حکم دیتے۔ اور جابر سے روایت ہے کہ جب آٹھویں تاریخ ہوے اور لوگ متوجہ منیٰ ہوئے توجع کا احرام باندھا صحیح مسلم صفحہ ۳۸۹- اور موطا صفحہ ۱۳۱ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا ای مکہ والو تمہارا کیا حال ہے لوگ بکھرے بال اتنے ہیں اور تم بالو کو تیل لگا رہے ہو پہلی تاریخ کو احرام باندھو۔ محلی شرح موطا میں ہے امام شافعی و ابوحنیفہ مالکی اور بیہزون نے کہا کہ مکہ کے واسطے افضل یہی ہے کہ آٹھویں کو احرام باندھے اور اسپر یہ سند لائی ہیں جو صحیح مسلم میں جابر سے مروی ہے کہ آنحضرت کا حکم یہ کہ جب ہم منیٰ کے طرف متوجہ ہوں تو احرام باندھیں اور یہی ابن عمر سے مروی ہے۔

(۱۳) آنحضرت کا مدینہ سے مکہ کو قربانی بھیج کر عرم ہونا آپ پر مخفی تھا اس لئے آپ حکم دیتے کہ قربانی بھیجے والا محرم ہو جاتا ہے۔ فعل نبوی صحیح بخاری صفحہ ۲۳۰ و مسلم صفحہ ۴۲۵ و نسائی صفحہ ۲۵۲ میں مذکور ہے اور حضرت عمر کا خلاف قسطلانی صفحہ ۲۵۰ جلد ۳ میں موجود ہے۔

(۱۴) مع موزہ میں تعین مدت اپنے آنحضرت سے نہیں سنی اسلئے آپ قائل تھے کہ جنگ چاہو تو کہتے جاؤ جب حدیث پہونچی تو تعین کے قائل ہوے دیکھو محلی شرح موطا۔ اور ازالۃ الخفا صفحہ ۷۷ جلد ۲۔

(۱۵) احرام سے پہلے نحو شہو ملنا۔ اور طواف فرض سے پہلے کنکرا مارنا آپ پر مخفی رہا کہ جائز نہ سمجھتے تھے حالانکہ جواز اسکا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے دیکھو ایقاف علی سبب الاختلاف کو۔ اقول ای ناظرین جبکہ امور المحکمہ میں اجل صحابہ پر بعض مسائل مخفی رہے جو بعد تحقیق و تعقیب کے محقق اور منقح ہو گئے تو اگر ایک پیشین گوئی کی حقیقت کسی صحابی یا تابعی کو معلوم نہ ہوئی تو اس سے کیا نقصان اس کے علم میں لازم آیا۔ پیشین گوئیوں میں تو اکثر ایسا ہی ہوا ہے کہ

قبل اسکے وقوع کے کیفیت تفصیلی اس کی معلوم نہیں ہوئی ہے دیکھو شواہد عشرہ مندرجہ اعلام الناس حصہ اول کو۔

مخفیات عثمان فی النورین رضی اللہ عنہ

(۱) جس عورت کا خاوند فوت ہو جاوے اوسکا خاوند کے گھر میں عدت پورا کرنا آپ کو معلوم نہ تھا یہاں تک کہ قریب بن مالک نے بتایا دیکھو موطا صفحہ ۲۱۷۔ ابو داؤد صفحہ ۳۱۳ ترمذی صفحہ ۱۵۴ دارمی صفحہ ۲۹۷ نسائی صفحہ ۵۳ جلد ۲۔ ابن ماجہ صفحہ ۳۶۲ وغیرہ۔

(۲) محرم کے لئے شکار کا گوشت کھانیسی ممانعت آپ کو معلوم نہ تھی حضرت علی نے حدیث سنائی تو آپ نے دستور العمل بنائی چنانچہ ایک دفعہ آپ کو بدیہ شکار پہنچا جو گویا کہ آپ کے لئے پکڑا گیا تھا پس جب کھانے لگے تو حضرت علی نے منع کر دیا اور کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گوشت شکار جو آپ کو بحالت احرام بدیہ بھیجا گیا تھا رو کر دیا تھا۔ دیکھو ابو داؤد صفحہ ۲۵۵ اور موطا صفحہ ۱۳ جس میں آپ کا صل موافق اوس ممانعت کے منقول ہے۔

(۳) اقل مدت حمل آپ پر معنی تھی جو ابن عباس نے بتلائی۔ دیکھو اعلام الموقعین عن رب العالمین کو۔

مخفیات باب مدینۃ العلم علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ

(۱) حدیث عدت حاملہ آپ پر معنی تھی اسلئے آپ ابیہما لاجلین کے قائل تھے حدیث عدت بخاری صفحہ ۸۰۲ اور ترمذی صفحہ ۱۵۳۔ ابو داؤد صفحہ ۳۱۵ نسائی صفحہ ۵۰ جلد ۲ میں موجود ہے۔ اور مذہب جناب کالمات شرح مشکوٰۃ توضیح صفحہ ۱۴ قسطلانی صفحہ ۲۰۲ جلد ۸ میں اور کے قضا سیر میں مذکور ہے۔

(۲) حدیث مہر مہر نہ آپ پر معنی تھی اسلئے آپ اوسکو مہر دلانے کے قائل نہ تھے۔ چنانچہ ابن مسعود سے سوال ہوا کہ ایک شخص ایک عورت سے نکل کر کہہ دو دن زفاف فوت ہو گیا ہے اور مہر مقرر نہ تھا اس عورت میں مہر دینے کا کیا حکم ہے آپ نے فرمایا اس عورت کو مہر مثل چاہئے۔ نقل بن ایسار نے کہا کہ آنحضرت نے بروع بنت واشق کے حق میں ایسا ہی حکم فرمایا تھا ترمذی نے کہا اسپر ہے عمل بعض صحابہ کا۔ اور کئے اصحاب نے بن مین حضرت علی وزید و ابن عباس و ابن عمر بن کعبہ کہ اسکے لئے مہر نہیں۔ مذہب جناب کالمات شرح مشکوٰۃ و ترمذی صفحہ ۱۴۱ میں ہے و حدیث مہر سنن ابی داؤد صفحہ ۲۸۷ نسائی صفحہ ۳۱ جلد ۲ و دارمی

صفحہ ۲۹۰ میں مروی ہے۔

(۳) حدیث گردہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا آپ نے اور آپ کی اہل بیت سیدۃ النساء
آنحضرت سے نہیں سنی تھی ورنہ دونوں حضرت دعویٰ میراث نہ کہتے اور نہ حضرت سیدۃ النساء
میراث نہ لےنے پر ناراض ہوتیں دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۹۱ جلد ۲ صحیح بخاری صفحہ ۳۳۵ و صفحہ ۳۳۶
و صفحہ ۹۹۶ و سنن اربعہ کو۔

(۴) حدیث لا تقبلوا بعد ابی اللہ آپ پر معنی تھی اس لئے آپ نے ایک قوم مرتدین کو لوگ
میں جلا دیا دیکھو بخاری صفحہ ۲۲۳ و ۱۰۲۳ و ترمذی صفحہ ۱۸۹۔ ابوداؤد صفحہ ۴۲ جلد ۱
و غیرہ قسطلانی صفحہ ۱۶۶ جلد ۵ و غیرہ کو جب ابن عباس نے حضرت علی کے اس فعل اصراف
پر اعتراض کیا تو آپ نے اس اعتراض کو مان لیا اور کہا صدق ابن عباس۔

(۵) عورت کو محو بہنا خاوند سے وراثت دلانے کی حدیث آپ کو ابتداء حال میں معلوم ہو کر
پہلے کو معلوم ہوئی تو آپ دلانے لگے دیکھو مولعات شرح مشکوٰۃ۔ دارمی صفحہ ۴۰۰ چنانچہ
طیبی شافعی محدث نے علی مرتضیٰ سے نقل کیا ہے کہ آپ خاوند اور جو رو اور ماکی طرف سے
بہن بھائیوں کو خون بہا کی وراثت نہ دلاتے ایسا ہی دارمی نے حضرت علی سے روایت کیا
ہے۔ اور جو اس سے پہلے وراثت دلانا نقل کیا ہے وہ حالت علم پر جو بیچھے ہوا عمل ہے۔

(۶) حدیث صلوة توبہ آپ پر معنی تھی اور جو حضرت ابوبکر نے آپ کو بتائی۔ چنانچہ حضرت علی
نے فرمایا ہے اگر میں آنحضرت سے کوئی حدیث سنا تو مجھے خدا تعالیٰ جو چاہتا اس سے نسخ بھیجے
اور جب مجھے کوئی اور حدیث سنا تو میں اس کو قسم دیتا پھر وہ قسم کہتا تو میں وہ ماننا
اور مجھے ابوبکر نے حدیث سنائی اور سچ کہا پھر حدیث صلوة توبہ کو جو مشہور ہے ذکر کیا۔ دیکھو
جامع ترمذی صفحہ ۵۶ و ۵۷۔ و رفع الملام کو۔

(۷) قربانی بیچنے سے محرم نہ ہونے کی حدیث آپ پر معنی تھی بشرح نمبر ۱۱ مخفیات عمر فاروق
حدیث بخاری مسلم نسائی میں ہے اور مذہب آپ کا قسطلانی میں۔

مخفیات جبرئیلہ الاممہ و فقیہہا عبد اللہ بن عباسؓ

(۱) حدیث عدۃ عاملہ جسکا خاوند مر جاوے آپ کو معلوم نہ تھی اس لئے آپ ابعد الاجلین کے
فاضل تھے بشرح نمبر اول از مخفیات علی مرتضیٰ۔ دیکھو تیسیر الوصول الی جامع الاصول صفحہ
۳۲۳ جامع ترمذی صفحہ ۳۵۳ سنن نسائی صفحہ ۵۰ جلد ۲۔ اور ترمذی نے کہا یہ حدیث یونانی

جس میں آپکا مذہب مذکور ہے صحیح ہے۔

(۲) حدیث حرام ہونے گدھی کی آپ پر مخفی تھی جو صحیح حدیثوں سے ثابت ہو چکی ہے حدیث حرمت بخاری صفحہ ۸۶۹ مسلم صفحہ ۱۴۹ جلد ۲ وغیرہ کتب میں موجود ہے اور مذہب ابن عباس کا شرح مسلم صفحہ ۱۴۹ میں اور بخاری میں بعض صفحہ ۸۳۰ اور فتح الباری میں ہے کہ کوی صحابی ہجر ابن عباس کے گدھی کو حلال نہیں کہتا۔

(۳) حدیث اخیر مخالفت متعہ آپ کو ایک وقت تک نہ پہنچنی تھی اسلئے آپ اسکو حلال کہتے حدیث مخالفت اخیر صحیح مسلم میں بعض صفحہ ۴۵۱ ہے۔ اور مذہب ابن عباس کا شرح صحیح مسلم میں بعض صفحہ ۵۰ و نامش بخاری صفحہ ۶۶ و ترمذی صفحہ ۴۳ وغیرہ میں ہے۔ ترمذی وغیرہ نے کہا کہ ابن عباس کو جب حدیث پہنچی تو اس نے اپنے قول سے رجوع کیا۔

(۴) ایک روپیہ کی بیج دو روپیہ سے جائز سمجھتے اور حدیث مخالفت آپ کو معلوم نہ تھی یہاں کہ ابوسعید خدری نے مخالفت کی حدیث سنائی دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۹۱ قسطلانی صفحہ ۹۱ جلد ۲ صحیح مسلم صفحہ ۲۶ جلد ۲ چنانچہ شرح مسلم اور قسطلانی میں ہے کہ جب آپ کو حدیث ابوسعید پہنچی تو آپ نے اپنے قول سے رجوع کیا۔

(۵) حدیث مہر مفوضہ آپ پر مخفی تھی بشرح نمبر ۲ غفیات علی دیکھو سنن ترمذی صفحہ ۱۴۶ (۶) مع موزہ کی حدیث آپ پر ایک مدت مخفی رہی اسلئے آپ صبح سے انکار کرتے جب معلوم ہوئی تو کرنے لگے۔ چنانچہ کتاب ابن ابی شیبہ۔ عملی شرح موطائین و دونوں امر آپ سے منقول ہیں جن میں تطبیق اس طرح ہو سکتی ہے کہ قبل علم انکار تھا اور بعد علم اقرار ہوا۔

(۷) قرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز ظہر و عصر میں آپ کو معلوم نہ تھی دیکھو سنن ابی داؤد صفحہ ۱۱۶۔ اس میں آپکا صریح قول ہے کہ میں نہیں جانتا کہ آنحضرت ظہر و عصر میں قراں پڑھتے یا نہیں۔

(۸) قربانی بیچنے سے محرم ہونے کی حدیث بشرح نمبر ۱۳ غفیات عمر فاروق دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۳۰ صحیح مسلم مع الشرح صفحہ ۴۲۵ قسطلانی صفحہ ۲۵۰ محرم ہو جانا یہ بھی کہ خوشبو لگانا عورت کے پاس جانا انکار کرنا اور مثل اسکے افعال حرام ہو جاوین۔

غفیات عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
یہ صحابی بہ سبب کثرت ملازمت نبوی سے اہل بیت سے خیال کئے جاتے اور آنحضرت مسلم کے مکیہ

وعلین وکوزہ بردار تھے۔

(۱) رکعت میں گھٹنے پکڑنے کی حدیث آپ پر مخفی رہی آپ دونوں ماتہ رانوں میں دباتے جو سابق دستور تھا دیکھو ترمذی صفحہ ۳۶ نسائی صفحہ ۹۰ ابو داؤد صفحہ ۱۰۸ صحیح ابن عباس قسطلانی صفحہ ۱۱۹ جلد ۲۔ اور حدیث سنت نبوی صحیحین میں یکلمہ۔ قسطلانی نے کہا کہ شاید ابن مسعود کو حدیث نہ پہنچی ہوگی پھر اسکا مستبعد ہونا ہی کسی سے نقل کیا پر سوائے اسکے کچھ بن نہیں پڑا۔

(۲) حدیث تیمم قب انحضرت سے نہیں سنی عمار بن یاسر نے اپنا قصہ سنایا تو اسپر یقین نہ آیا دیکھو بخاری صفحہ ۵۰ ترمذی صفحہ ۱۸ مسلم صفحہ ۱۶۱۔ ان عینی۔ نووی ترمذی نے کہا ہے کہ ابن مسعود نے اپنے قول سے رجوع کر لیا ہے۔

(۳) حدیث مہر مغوضہ (جبکی تشریح نمبر ۲ مخفیات مرتضیٰ میں ہو چکی) آپ نے آنحضرت سے نہ سنی اس میں اپنی رائے سے فتوہ یا جب حدیث پہنچی تو بڑے خوش ہوئے دیکھو ترمذی صفحہ ۱۴۶ نسائی صفحہ ۳۱ جلد ۲۔ ابو داؤد صفحہ ۲۸۷ داری صفحہ ۲۹۰ حجة اللہ الباقی صفحہ ۱۳۷ نسائی ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ اس سلسلہ میں لوگوں نے ایک مہینہ اتفاقاً کیا آپ کچھ جواب نہ دیتے آخر اجتہاد کیا تو یہ فتوہ دیا۔

(۴) سنت فجر کے بعد وہی کر وٹ لیٹ جانا جو آنحضرت کے قول و فعل سے ثابت ہے آپ پر معنی تھا۔ اسلئے آپ اس فعل پر انگار کرتے اور اسکو بدعت کہتے۔ فعل آنحضرت بخاری صفحہ ۱۰۰ میں اور اسباب میں آپکا ارشاد ابو داؤد صفحہ ۱۷۷ میں اور ابن مسعود کا انگار قسطلانی صفحہ ۳۷۶ جلد دوم میں ہے۔ اور بدعت کہنا عہدہ القاری شرح بخاری میں ہے۔ امام ابن حزم نے اس فعل کو بغضوای ظاہر امر نبوی کے واجب کہا ہے اور قسطلانی نے کہا ہے کہ انگار ابن مسعود اسپر معمول ہے کہ آپکا آنحضرت کا ارشاد نہیں پونچھا۔

(۵) آخری حرمت متعہ کی حدیث آپ پر مخفی تھی اسلئے آپ اسکو حلال طیب کہتے اور منع کرنا یونہی کہو یہ آیت پڑھ سنا تے یا ایہا الذین امنوا لا تتحوا طیبات ما أحل الله لکم فیہ ای ایمان والو اللہ کے حلال طیب کو حرام مت کر دو اور حدیث صحیح مسلم مع الشرح میں صفحہ ۴۸ موجود ہے اور قول ابن مسعود کا بخاری میں صفحہ ۶۶۴ و صفحہ ۷۵۴ موجود ہے۔ قرطبی۔ نووی قسطلانی نے کہا ہے کہ ابن مسعود کی آیت پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے

کہ وہ اسکو حلال جانتے اور نسخ سے خیر تھے پھر جب ان کو نسخ پہنچا تو اپنی قول سے رجوع کر لیا
مخفیات عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما
 یہ صحابی اتباع سنت پر ایسا شیدا ہوئے کہ لوگ ان پر بغیر عقل کا خوف کرنے لگے **قالہ اللہ**
فی طبقات الحفاظ۔

(۱) حدیث صحیح موزہ آپ پر مخفی تھی آپ نے سعد کو مسح کرتے دیکھا تو اس پر انکار کیا پس
 انہوں نے کہا کہ مدینہ جاؤ گے تو اپنے باپ سے پوچھنا۔ دیکھو ابن ماجہ صفحہ ۷۷ موطا صفحہ
 ۱۲ زرقانی صفحہ ۳۷ علی شرح موطا۔ زرقانی اور صاحب حملی نے کہا ہے کہ اس سے معلوم
 ہوا کہ کبھی بڑے پرانے اصحاب پر ایسی کبلی باتیں مخفی رہتی ہیں جن کو اور لوگ جانتے ہیں
 (۲) حدیث جہر معوضہ معلوم نہ تھی بشرح نمبر ۲ مخفیات علی دیکھو ترمذی صفحہ ۱۴۶
 (۳) حدیث فضیلت نماز جنازہ حسین قرآن کے برابر اجر فرمایا ہے آپ نے آنحضرت سے نہ نبی
 تھی ابو ہریرہ نے سنائی تو آپ نے ان کو متہم بہہ کیا پھر عائشہ صدیقہ سے پوچھا اور انہوں
 نے تصدیق کیا تو آپ نے مان لیا اور افسوس کیا۔ دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۷۷۱ قسطلانی صفحہ
 ۴۸۳ جلد ۲ مسلم مع الشرح صفحہ ۳۰۷۔ یہ حدیث نسائی ابن ماجہ ابو داؤد نے ہی روایت
 کی ہے۔ نووی نے کہا ہے کہ اس میں صحابہ کی رغبت طاعات میں اور افسوس اس پر جو ان
 سے رہ جاوے پایا جاتا ہے۔

(۴) حدیث جواز غسل عورت کی بدون کہولے بالوں کے انکو معلوم نہ تھی اسلئے آپ حکم
 دیتے کہ عورت بال کہول کر نہاے۔ بی بی عائشہ نے فرمایا کہ یوں کیوں نہیں کہہ دیتا کہ عورت
 سر کو منڈ ہو اوین میں تو آنحضرت کے سامنے سر پہ تین چلو ڈال لیتی تھی بیٹے بدون کہولے
 بالوں کے دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۱۵۰ حجتہ اللہ الباقی صفحہ ۱۴۷۔ حجتہ اللہ بین کہا ہے کہ یہ حدیث
 عائشہ حضرت ابن عمر کو نہ پہنچی تھی امام نووی نے ہی نہ پہنچنا تجویز کیا ہے۔
 (۵) آنحضرت کا خوشبو لگانا قبل احرام آپ کو معلوم نہ تھا اس لئے آپ فرماتے کہ میں گنبد
 مل لون تو بہتر ہے اس سے کہ خوشبو ملون دیکھو بخاری صفحہ ۲۰۸ مسلم صفحہ ۴۹۹ قسطلانی
 صفحہ ۱۲۱ جلد ۳ نسائی صفحہ ۲۴۳ بخاری و قسطلانی میں ہے کہ سعید بن جبیر نے ابراہیم غمر
 کے پاس ابن عمر کا پرہیز کرنا خوشبو سے ذکر کیا تو انہوں نے کہا کہ تو کیا کر سکا قول ابن
 عمر کو جبکہ فعل رسول انکے خلاف ثابت ہے۔

(۶) حدیث جواز رخصت عائشہ بدون طواف و رمل جسکی شرح نمبر ۹ مخفیات عمرین گذری آپ نے آنحضرت سے نہیں سنی اسلئے پہلا آپ منع کرتے جب بی بی عائشہ سے حدیث سن لی تو جائز کہنے لگی ویکہو بخاری صفحہ ۳۷ شرح مسلم صفحہ ۲۴ قطلانی صفحہ ۲۸۹ جلد ۲ نسائی طحاوی قطلانی نے کہا ہے کہ اس حدیث کو ابن عمر نے آنحضرت سے نہیں سنا پھر نسائی و طحاوی سے اس کی تائید لایا ہے جہین اونکا عائشہ سے یہ حدیث نقل کرنا پایا جاتا ہے۔

(۷) ایک روایت سے دو روایت کی بیچ کی حمانت کی حدیث آپ نے حضرت سے نہ سنی تھی اسلئے آپ اوسکو جائز کہتے ویکہو صحیح مسلم مع الشرح صفحہ ۲ جلد ۲ نووی نے کہا ہے کہ حدیث حمانت کی آپ کو نہ پہونچی تھی جب پہونچی تو اس کی طرف رجوع کیا۔

(۸) آنحضرت کا نانا اشراقی پٹھنا آپ کو معلوم نہ تھا اس لئے آپ اوس کی نفی کرتے اور اسکو بدعت بتلاتے ویکہو صحیح بخاری صفحہ ۱۵۰ صفحہ ۲۳۸ مسلم صفحہ ۴۰ قطلانی صفحہ ۳۸۲ جلد ۲ عینی نے کہا ہے کہ ابن عمر کے نہ دیکھنے سے واقع میں نہ پڑھنا آنحضرت کا ثابت نہیں ہوتا (۹) آنحضرت کا ماہ رجب میں عمرہ نہ کرنا آپ کی یاد سے جاتا۔ نا اسلئے آپ فرماتے کہ آنحضرت نے رجب میں عمرہ کیا ہے بی بی عائشہ نے اسپر انگار کیا تو آپ چپ رہے ویکہو بخاری صفحہ ۳۹۳ مسلم صفحہ ۴۰ قطلانی صفحہ ۳۰۰ جلد ۳۔ روایت سکوت ابن عمر مسلم میں ہے۔

نووی نے کہا ہے ان کی سکوت سے معلوم ہوا کہ آپ کو اشتباہ یا شک یا سہو ہو گیا تھا۔ (۱۰) حدیث تیسیم جب آپ پر غصی تھی ویکہو رخ الملام کو۔ اسکا بیان پید ہی ہو چکا ہے۔
مخفیات عائشہ ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ

یہ عائشہ جان کر کے فرماتے تھے اور تمام اصحاب سے بڑکر حدیث کی روایت کر دیا کرتے۔
(۱) آنحضرت کا بحالت عیام فخر تک جنبی رہنا آپ پر غصی تھا اسلئے آپ حکم دیتے کہ جس کو جنبی رک کر فجر پڑھا سکے اور نہ جنین ویکہو بخاری صفحہ ۲۵۸ مسلم صفحہ ۵۵ قطلانی صفحہ ۱۰۸ جلد ۳ موطا صفحہ ۸ نووی و قطلانی نے کہا ہے جب ابو ہریرہ کو حدیث پہونچی تو اپنے قول کو پیورڈیا۔

(۲) حدیث صحیحہ مذکورہ آپ پر غصی تھی اسلئے آپکا اس سے انکار تھا جب حدیث پہونچی تو قائل ہو گئے ویکہو علی شرح موطا۔ اس میں اقرار و انکار دونوں منقول ہیں۔
(۳) حدیث لا عدوی اپنے مرض سے مرض لگ نہیں جاتا آپ بعد علم ہول گئے ویکہو صحیح

مسلم صفحہ ۲۳۰ جلد ۲۔ ابو داؤد صفحہ ۱۹۰ جلد ۲۔ ابو سلمہ شاگرد ابو ہریرہ نے کہا ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ ابو ہریرہ سوائے اسکے اور کوی حدیث پہنچا۔

مغنیات عایشہ صدیقہ حرم رسول اللہ صلعم
(۱) آنحضرت کا موزہ پر سح کرنا آپ کو معلوم نہ تھا شریعت نے پوچھا تو آپ نے اس کو حضرت علی و ابن عباس کے طرف بھیجا دیکھو مسلم صفحہ ۱۳۵-۱۳۶ ابن ماجہ صفحہ ۷۸ نسائی صفحہ ۱۳۷ علی شرح موطا علی بن ہے کہ ایک روایت میں آیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مجھے اس کا علم نہیں۔

(۲) آنحضرت کا ایک موقع پر بحالت قیام پیشاب کرنا آپ کو معلوم نہ تھا آپ فرماتین کہ جو کوی تم کو یہ بات کہے اسکی مت مانو دیکھو ترمذی صفحہ ۳۰۰ اور فعل آنحضرت کا بخاری صفحہ ۳۶۶ میں ہے۔ ابن جہان نے کہا کہ وہ موقع ایسا تھا کہ اس جگہ ایک تو وہ میلے کا تھا آگے سے اونچا پیچھے سے نیچا بیٹھے کی وٹان جگہ نہ تھی اور کہتے ہیں کہ اور کوی عذر ہی تھا۔

(۳) یہ حدیث کو میت کو گہر والوں کے رونے سے عذاب ہوتا ہے آپ نے آنحضرت سے نہ سنی تھی اسلئے آپ حضرت عمر راوی حدیث کو منسوب بخطاکرتین دیکھو بخاری صفحہ ۱۱۷ وغیرہ میت کو دوسرے کے رونے سے عذاب تب ہوتا ہے جبکہ وہ یہ طریق جاری کر گیا ہو اور اس کو پسند رکھتا رہا ہو۔

مغنیات زید بن ثابت رضی اللہ عنہ

(۱) حدیث جواز رخصت عائشہ بدون طواف رخصت آپ کو معلوم نہ تھی اسلئے آپ حکم دیتے کہ بدون طواف وہ عورت بخاؤے دیکھو بخاری صفحہ ۲۳۷ صحیح مسلم صفحہ ۴۷۲-۴۷۳ اور صحیح مسلم میں ہے کہ ابن عباس سے آپ کی اس مسئلہ میں بحث ہوئی جب آپ کو تصدیق ہوئی تو انکی بات کو مان گئے۔

(۲) مہر مفوضہ کی حدیث بشرح نمبر ۲ مغنیات مرتضیٰ بن گذر چکی دیکھو ترمذی صفحہ ۱۵۶۔

مغنیات ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ

(۱) اپوتی کا حصہ بیٹی کے ساتھ آپ کو معلوم نہ تھا اس میں حدیث کے خلاف فتوایا ابن مسعود کی حدیث پہنچی تو بولے اسکے بولنے مجھے فتوہ نہ پوچھا کرو۔ دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۹۹ قسطلانی صفحہ ۵۷۵ جلد ۲ قسطلانی نے کہا قول ابو موسیٰ اس بات کی طرف شعر ہے کہ انہوں نے اپنے قول سے رجوع کیا اور اس حدیث کو ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ ہی لائے ہیں۔

(۲) حدیث بول بجا لیت قیام آپ کو معلوم نہ تھی اسلئے آپ چھینٹوں کے خوف سے شیشین پریشاب کرتے دیکھو بخاری صفحہ ۳۶۹۔ اگر حدیث جانتے تو یہ تکلف نہ کرتے اسلئے کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ذرہ ذرہ چھینٹیں اگر بدن پر پڑے جاوین تو معاف ہیں چنانچہ عینی و قطلانی نے کہا ہے۔

مخفیات مسورین محرمہ رضی اللہ عنہ

(۱) آپ پر محرم کاسر کو دہونا مخفی تھا ابن عباس سے اس مسئلہ میں جہگڑہ جب حدیث ملی تو قائل ہو گئے دیکھو بخاری صفحہ ۲۴۸ موطا صفحہ ۱۲۵ قطلانی صفحہ ۳۵۷ جلد ۳ قطلانی نے کہا کہ جب مسور کو حدیث ایوب کی پہونچی تو ابن عباس سے کہنے لگے کہ میر میں تم سے کہی نہ جہگڑوں گا۔

ذاتۃ المقصد الاول

جس میں بعض مخفیات تابعین دائمہ مجتہدین کا طرداوت بعدا ذکر ہے۔

مخفیات عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ

(۱) آپ پر صلوۃ الکسوف کی ایک رکعت میں ایک رکوع کر نیکی حدیث مخفی تھی اس نے انہوں نے اپنے بہائی عبداللہ بن زبیر کی نماز کو جس میں ایک ایک رکوع تھا خلافت سنت کہا دیکھو بخاری صفحہ ۱۴۲۔ صلوۃ الکسوف کی نماز ایک ایک رکعت میں ایک ایک رکوع ہی ثابت ہے اور دو دو تین تین چار چار پانچ پانچ ہی پائے گئے ہیں۔

مخفیات ابوسلمہ بن عبد الرحمن رضی اللہ عنہ

(۱) آپ پر سجدہ سورۃ انشقت کا مخفی تھا حضرت ابو ہریرہ کو کرتے دیکھا تو اس پر اسکار کیا دیکھو بخاری صفحہ ۱۴۶ قطلانی نے کہا ہے کہ جب ابو ہریرہ نے حدیث سنائی تو پھر آپ نے کچھ جہگڑا نہ کیا۔

مخفیات عکرمہ لمبیز رشید ابن عباس

(۱) آپ پر سنت عدد تکبیرات نماز جو رکوع و سجدہ و قیام کے وقت ہوتے ہیں مخفی تھی جب ابو ہریرہ کو مکہ میں تکبیرین کہتے دیکھا تو ان کو احمق بنایا پس ابن عباس نے کہا کہ یہ تو سنت ہے دیکھو بخاری صفحہ ۱۰۸۔ ابو ہریرہ کا نام اس قصہ میں طحاوی نے ذکر کیا ہے اور قطلانی نے نیز۔

مخفیات سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم
 (۱) آپ پر جواز خوشبو لگانا بعد انکار مارنے حجرۃ النقبہ کے مخفی تھا وید نے پوچھا تو اسکو سن
 کیا فتویٰ سالم موطا صفحہ ۱۲۷ میں ہے اور آنحضرت کا خوشبو لگانا بخاری میں بصفحہ ۲۳۶
 وغیرہ میں ہے۔ قسطلانی نے کہا کہ نسائی کی حدیث میں ہے کہ تم کنکر مار چکو تو تم کو سوا وحجت
 سب کچھ حلال ہے۔

مخفیات عبید بن جریج رضی اللہ عنہما
 آپ پر چار سنتیں آنحضرت کی مخفی تھیں ابن عمر کو کہتے دیکھا تو انپر انکار کیا۔
 (۱) رکن یانی وجراسو کو خاص کر مس کرنا یا بوسہ دینا۔
 (۲) بالون سے صاف چمڑے کا جوتا پہننا۔
 (۳) زردی کا خضاب کرنا۔
 (۴) آٹھویں تاریخ حج کا احرام باندھنا۔

دیکھو بخاری صفحہ ۲ وغیرہ موطا صفحہ ۱۲۸۔ ابن عمر نے یہ چاروں فعل آنحضرت کی طرف
 نسبت کئے اور اس حدیث کو مسلم ابو داؤد نسائی ابن ماجہ ہی لائے ہیں۔
مخفیات ہند بنت الحارث

(۱) انپر حدیث مستحانہ کی چھٹی رہی اسلئے بوقت استحاضہ نماز نہ پڑھتے اور روتے رہتے دیکھو
 حجتہ اللہ صفحہ ۱۳۷ مسلم صفحہ ۱۵۱۔ استحاضہ اوس خون کو کہتے ہیں کہ عورتوں کو بدوں مقرر
 ایام حیض و نفاس کے مرض کے طور پر جاری رہتا ہے۔

مخفیات ضحاک بن قیس رحمۃ اللہ علیہ
 (۱) آپ پر آنحضرت کا متع کے واسطے ارشاد مخفی تھا اسلئے کہ آپ کہتے کہ یہ کام وہ شخص کرتا
 ہے جو حکم الہی سے جاہل ہوتا ہے۔ قول آپکا موطا صفحہ ۱۳۳ میں ہے اور ارشاد واپسند
 کرنا آنحضرت کا متع کو بخاری میں بصفحہ ۲۱۳۔ اور مسلم میں بصفحہ ۳۹۹ موجود ہے۔ ہند
 نے ضحاک کو کہا کہ تم جو کہتے ہو بُرا کہتے ہو یہ کام حضرت نے کیا اور مجھے ہی آپ کے ساتھ۔

مخفیات ابراہیم مخفی رحمۃ اللہ علیہ
 (۱) انپر سنت فجر کے بعد لیٹ جائیکی حدیث غلطی تھی اسلئے اسکو شیطان کا لیٹنا کہتے انہو
 باندمن ذلک دیکھو قسطلانی صفحہ ۷۶ جلد ۲ عینی برامش بخاری صفحہ ۱۵۵ قسطلانی

نے کہا کہ اسکا اس فعل کو شیطان کا لیٹنا کہنا اسپر محمول ہے کہ اوسکو حدیث نہیں پہونچی۔
(دور نہ فعل رسول کو عدا فعل شیطان کہنے سے ایمان کہاں رہتا ہے۔)

مخفیات امام دارالہجرت مالک بن انس

اس امام کو آنحضرت کے آثار و اخبار ربو اسطہ اولاد و مہاجرین و انصار پہونچے اور انہوں نے دین کے گہر میں نشو و نما پایا۔

(۱) جب روزہ شوال کی حدیث آپ کو معلوم نہ تھی آپ ان کو اہل حدیث و اہل جہاد کے زیادتی کہتے۔ قول آپکا موطا میں نصفہ ۹۹ موجود ہے۔ اور حدیث صحیح مسلمہ نصفہ ۹۹ اور زرقانی شرح موطا صفحہ ۱۲۷ جلد دوم میں ہے۔ زرقانی نے کہا ہے کہ آپ کو حدیث نہیں پہونچی تھی۔

(۲) اکیلے جمع کے دن روزہ رکھنے کی مانفت میں جو حدیث دار و ہے آپ کو نہیں پہونچی آپ صاف کہتے کہ جسے کسی سے اسکی مانفت نہیں سنی بلکہ بعض اہل علم کو روزہ رکھنے دیکھا ہے۔ قول آپکا موطا صفحہ ۹۸ میں ہے۔ اور حدیث مانفت بخاری صفحہ ۲۶۶ مسلم صفحہ ۳۶۱ میں ہے۔ نووی نے کہا ہے کہ امام مالک معذرتے اسلئے کہ ان کو حدیث نہیں پہونچی وادوی مالکی نے کہا ہے کہ اگر یہ حدیث امام مالک کو پہونچتی وہ اسکا خلاف نہ کرتے۔ ایسا ہی کہا ہے زرقانی نے شرح موطا میں۔

(۳) عوم کے واسطے بحالت ناموجودگی تو بندے کا جامہ کی اجازت میں جو حدیث صحیح ہو چکی ہے آپ کو معلوم نہ تھی آپ فرماتے ہیں کسی سے نہیں سنا کہ اسکے نے اجازت یا تشہد آئی ہو۔ آپکا قول موطا صفحہ ۱۲۶ میں ہے اور حدیث اجازت بخاری میں نصفہ ۲۴۹ مسلم صفحہ ۳۷۳ میں ہے۔ علی شرح موطا اور قطلانی میں ہے کہ یہ حدیث مالک کو نہیں پہونچی۔

(۴) گھبرون اور جو کہ بیچ میں کسی پیشی جائز ہو نیکی حدیث آپ کو معلوم نہیں ہوئی اسلئے آپ ان میں کسی پیشی جائز نہ رکھتے اور ان کو ایک جنس سمجھتے قول آپکا موطا صفحہ ۲۶۶ میں ہے اور حدیث جواز صحیح مسلم مع الشرح صفحہ ۲۵۵ و نصفہ ۲۶۶ جلد ۲ میں۔ سنن ابی داؤد صفحہ ۱۲۰ جلد ۲ نسائی صفحہ ۱۶۲ جلد ۲ میں بھی ہے۔ اس قول کے طرح حدیث کے مخالف ہونے سے بعض اہل ظاہر نے جو غش مذہبی اور عیت دینی سے امام مالک کو برا بھی

کہا ہے چنانچہ زرقانی نے شرح موطائین اس سے نقل کیا ہے الاطراف من مالک فانہ اذا
 رمیت لثقتان احدہما شیعر فانہ یندب عنہا ویقبل علی القمۃ البریعی بنی امام مالک سے
 زیادہ سجدہ دار ہے کیونکہ جب اسکو دو وقتے پہنیک دو جن میں ایک جو کی ردی کا ہو
 تو وہ اسکو چھوڑ کر گیبون کے ٹکڑے کے طرف جائینگی۔ اور عبد الحمید صلح سے نقل
 کیا ہے انہ حلف بالمشی الی مکۃ لیخالفن مالک فی المسئلۃ یعنی اس نے قسم کھائی کہ میں
 امام مالک کے اس مسئلہ میں مخالفت کرونگا ورنہ کبھی تک چلتا جاؤنگا زرقانی صفحہ
 ۱۲۴ جلد ۲۔

مخفیات امام محمد بن ادریس الشافعی

ان کو کئے احادیث اصلاً نہیں پہونچیں اور کئے بسند صحیح نہیں پہونچیں اگرچہ بسند ضعیف
 پہونچ گئیں۔

(۱) حدیث صلوۃ الخوف جس میں یہ ارشاد ہے کہ رکعت اولیٰ صف ثانی کی محافظت
 کرے آپ پر غفی تھی آپ فرماتے صف اول رکعت اولیٰ میں محافظت کرے۔ اسلئے اجلہ
 شافعیہ اس میں اتباع شافعی کا چھوڑ دیا ہے اور صاف کہہ دیا کہ امام شافعی کو یہ
 حدیث نہیں پہونچی یا وہ بھول گئے۔ دیکھو دراست اللیب فی الاسوۃ المحتسب
 صفحہ ۲۹۴۔ اور حدیث صلوۃ الخوف صحیح مسلم صفحہ ۷۸۔ شرح عمدہ بن ابن وفتی
 نے کہا ہے کہ غزالی نے کتاب وسیط میں شافعی کا اس مسئلہ میں اتباع کیا ہے۔ ولیکن
 ان کی طرف سے عذر بھی کیا گیا ہے کہ بوقت ضعیف وسیط ان کو یہ حدیث نہیں پہونچی
 (۲) کسم کا رنگ کیا ہوا اگرچہ اپنے کی مخالفت کی حدیث آپ کو معلوم نہیں ہوئی۔

اس لئے آپ اس کو جائز بتلاتے ان کی اتباع سے بیعتی وغیرہ اسکا خلاف کیا اور
 کہا کہ اگر شافعی کو یہ حدیث پہونچتی تو وہ بھی اس کے قائل ہو جاتے۔ دیکھو عقد الحمید
 صفحہ ۱۰۱ للشیخ الاجل الدہلوی۔ شرح مسلم صفحہ ۱۹۴ جلد ۲۔ بیعتی نے شافعی کا قول
 نقل کیا ہے کہ میں نے اسکی مخالفت میں آنحضرت کی کوئی حدیث نہیں پائی بجز اس کے
 کہ حضرت علی نے کہا ہے کہ مجھے آنحضرت نے منع کیا ہے میں یہ نہیں کہتا کہ تمہیں بھی منع
 کیا ہے۔

(۳) حدیث بریدہ جو مسلم میں اوقات صلوۃ میں مروی ہے آپ کو سند صحیح سے نہیں

پہنچی اس لئے آپ اس میں متوقف رہے جب اور دن کو اس کی محنت ثابت ہوئی تو انہوں نے اس کی طرف رجوع کیا دیکھو عقد المجید صفحہ ۱۰۱ حدیث بریدہ مسلم میں بعضہ ۲۲۳ مذکور ہے۔

(۴) حدیث برود بنت واشق جبکا ذکر نمبر ۲ غفیات مرقفی میں گذرا آپ کو بسند صحیح نہیں پہنچی اس لئے آپ اس میں کہتے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو جاوے تو اس کے سامنے کیسی بات کچھ سند نہیں۔ دیکھو عقد المجید صفحہ ۱۰۰ منہج شرفانی۔ میزان شرفانی صفحہ ۶۶ عقد المجید میں حاکم کے بعض مشائخ سے نقل ہے کہ اگر میں شافعی کے پاس حاضر ہوتا تو اسکے ساتھیوں کے سر پر گہرا ہوا کہ کہتا کہ حدیث صحیح ہو چکی ہے اب آپ اسکے قائل ہو۔

(۵) حدیث مملوۃ متخاضہ جبکا ذکر سند بنت الحارث کے ذیل میں گذرا ہے بہ سند صحیح آپ کو نہیں پہنچی۔ اس لئے آپ فرماتے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو جاوے تو میں اس کا قائل ہوں اور یہ ہم کو قیاس سے پیاری لگے۔ دیکھو دراسات البیہ صفحہ ۳۷ منہج شرفانی میزان شرفانی صفحہ ۶۶۔

مخفیات امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کو فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۱) حدیث میں مذکورہ فلیتوضا یعنی جو اپنی شرمگاہ کو ناتہ لگا دے وہ پھر وضو کرے۔ آپ پر غفی تھی اس لئے آپ شرمگاہ کو ناتہ لگ جانے سے وضو ٹوٹنے کے قائل نہ تھے۔ حدیث ترمذی صفحہ ۱۳۔ ابو داؤد صفحہ ۲۲ وغیرہ کتب میں ہے۔ اور آپکا مذہب کتب فقہ اور موطا امام محمد صفحہ ۴۴ میں ہے۔ شرفانی نے میزان صفحہ ۴۴ میں کہا ہے کہ اگر امام ابو حنیفہ یہ حدیث پاتے تو اسکے قائل ہو جاتے اور اس کو اہل عافیت پر محمول کرتے۔

(۲) حدیث اذا جاء احدکم يوم الحجۃ والا امام خطیب فلیکع رقبینین ولیتجو ز فیہما یعنی جس کو یوم تم میں سے جسہ کے دن اس حالت میں آوے کہ امام خطیب پڑھ رہا ہو تو دو گوشہ عتسہ لپٹھ لے۔ آپ پر غفی تھی آپ کہتے جب امام نکل آوے تو پھر کوئی نماز نہیں دیکھو حدیث صحیح مسلم صفحہ ۲۸۷ میں ہے اور آپکا قول ہدایہ صفحہ ۱۰۱ وغیرہ کتب فقہ میں ہے۔ نووی نے شرح مسلم میں کہا ہے لا اظن عالما یبلغہ ہذا اللفظ جیسا فیہما لفظ یعنی میں نے نہیں کرتا کہ کسی عالم کو یہ لفظ صحیح ہو کہ وہ پوچھیں تو پھر وہ اسکا خلاف کرے دراسات میں کہا ہے کہ نہ پہنچنے کے لفظ سے اور حدیث وغیرہ کے طرف سے عذر بیان کیا ہے کہ انکو

یہ حدیث نہیں پہنچی چنانچہ قبل اسکے ذکر ابو حنیفہ وغیرہ اور ان کے خلاف کا اسکا مؤید
(۳۱) آنحضرت کا استسقا یعنی طلب بارش کے وقت دو رکعت نماز پڑھنا اور چادر کے
کواٹنا آپ کو معلوم نہیں ہوا اس لئے آپ کہتے کہ اس میں کوئی نماز نہیں۔ حدیث نماز
استسقا صحیح مسلم میں صفحہ ۲۹۳ ہے اور صحیح بخاری میں صفحہ ۱۲۹-۱۳۰ اور مذہب جناب
کا ہدایہ صفحہ ۱۵۶ و موطا محمد صفحہ ۴۴ وغیرہ میں ہے۔ قسطلانی نے شرح بخاری کے
صفحہ ۲۷۸ میں بعد ذکر اس موقع کے جس میں آنحضرت نے فقط دعا پر اکتفا فرمایا ہے کہا
ہے کہ ابو حنیفہ نے اس حدیث سے تمسک کیا ہے اور کہا ہے کہ استسقا میں نہ نماز ہے نہ چادر
اور نہ چادر کا اٹنا صرف دعا ہے۔ شاید آپ کو وہ حدیثیں نہیں پہنچیں جن میں
صاف نماز و چادر اٹانے کا بیان ہے۔

(۳۲) سجدہ شکر آنحضرت سے حدیث میں ثابت ہے آپ اسکو کروہ بتلاتے حدیث انکو
معلوم ہوتی تو یہ لفظ نہ کہتے۔ کروہ کہنے کی وجہ آپ کی مختار و نمانے یہ بیان کی ہے کہ تمہیں
ابھی بیشمار میں پس کس نعمت کے شکر کی تکلیف لوگوں پر ڈالیں۔ احادیث سجدہ شکر
صفحہ ۱۲۳ میں ہیں۔ اور آپ کا قول اور آپ کی وکیلوں کی استدلال حاشیہ پر۔ یہ وجہ
استدلال ایسی ہی جسکو کوئی ادنیٰ ذی علم ہی نمائے یہ بزرگوار اتنا نہیں سمجھے کہ سنت
میں تکلیف کہاں ہوتی ہے باوجود وعدہ ثواب اسکے فعل اور ترک کا مکلف و مختار ہوتا
ہے۔ علاوہ مشہور ہے مالید رک کلمہ لا یتک کلمہ بیسے جو سہی ماتہ میں نہ آوے وہ سہی
چھوڑا جاوے۔

(۳۳) حدیث رفع الیدین جو بالکل متنازعہ فیہ ہے جس کی محنت اپنی پیچھے متفق علیہ تھی
ہے آپ کو بسند صحیح نہیں پہنچی۔ اس لئے جب آپ کے پاس کسی نے حدیث رفع یدین (جسے
سند پر ایک اتحاد و دونوں نے) پیش کی تو آپ اسپر بطور ظرافت مقرر ہوئے
اور کہنے لگے کہ یہ کرنیوالا گویا ارٹا چاہتا ہے (یعنی ماتہ مارتا ہے کہیں اور بیگا) حدیث
صحیح ستہ وغیرہ میں ہے اور آپ کا یہ طعن واضحاً ابو بکر احمد بن علی غنوی بغدادی نے
تاریخ بغداد میں ذکر کیا ہے اور اسکو خوارزمی اپنی مسند میں (جسکو حنفیہ اپنی دل
کمی نسکین کے لئے مسند ابو حنیفہ کہتے ہیں نیز لایا ہے۔ مسند خوارزمی کو مسند ابی حنیفہ
کہنا ایسا ہے جیسا کوئی کتاب زینیا میں شیخ سعدی کا کوئی قول منقول دیکھ کر کہہ

چ خوش گفت است سعدی و زرنیجا یا کسی حدیث کی کتاب میں کسی صحابی کے مسندات و مرویات
دیکھ کر اس کتاب کو اس صحابی کی تصنیف کہنے لگے مگر افسوس کہ عبدالعزیز الدہلوی فی البستان

صفحہ ۳۰۔

(۶) حدیث تقسیم غنیمت جہین یہ ذکر ہے کہ آنحضرت نے گھوڑے کے دو حصے دئے اور اس کے
سوار کا ایک حصہ پسند صحیح امام کو نہیں پہنچا اس لئے آپ نے اسکو خلاف عقل سمجھ کر نہیں
مانا اور کہا کہ میں گھوڑے چار پائے کو مسلمان پر ترجیح نہیں دیتا اور اگر حدیث صحیح سند سے
پہنچ جاتی تو کبھی اس کے سامنے اپنا قیاس پیش نہ کرتے مگر ہوا لظن الحسن بخبابہ - حدیث
فست بخاری صفحہ ۲۰۱ میں ہے اور مسلم میں بصفحہ ۹۲ جلد ۲۔ اور قول امام صاحب کا ملاحظہ
صفحہ ۸۶ جلد ۵۔ اور تالیف بغداد جس کی نقل مسند خوارزمی میں بھی ہے۔ وکالی حنفیہ نے
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اس مسئلہ میں یہ تمسک بیان کیا ہے۔ لا فارس سہان وللرجل
سہم قطانی نے اس حدیث کا یہ جواب دیا ہے کہ اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ گھوڑے
کے سبب سے سوار کے دو حصے ہیں سوار اس حصہ کے جو اس کی ذات کے لئے ہے چنانچہ
ابو داؤد کی روایت میں صاف آچکا ہے کہ گھوڑے کے دو حصے اور آدمی کا ایک تو سوار
کے لئے تین ہوئے اگر یہ حدیث امام کو پہنچتی تو ضرور اس حدیث کو جو ان کی طرف سے
ان کی وکیل پیش کرتے ہیں اس کی تالیف کرتے ہیں اور اس کے سامنے قیاس پیش نہ کرتے
(۷) حدیث خرس تقریباً کچھ روں کی پہلو کا زکوۃ لینے کے واسطے اندازہ کرنا کہ کس قدر
ہیں پھر ایک تہائی یا چوتھائی نہ چھوڑ کر اسکا معاملہ لینا جیسے ہندوستان میں معاملہ
زمین میں قدیم رواج تھا آپ پر مخفی تھی اسلئے امام فرماتے کہ خرس کچھ چیز نہیں اور پانچویں
وکیلوں نے تو اس کو سود و قمار ہی میں داخل کر دیا اگر آپ کو حدیث آنحضرت پہنچتی
تو اس کی نسبت یہ لفظ نہ کہتے اور نہ وکیلوں کو اس جرأت کی ضرورت پڑتی۔ حدیث
خرس ابو داؤد صفحہ ۲۲۵ وغیرہ میں ہے اور بخاری صفحہ ۲۰۰۔ اور مسلم صفحہ ۲۴۶ جلد
وغیرہ میں بھی اسکا ذکر ہے۔ اور آپ کا قول کہ الخرس لین شیء محلی شرح موطا میں خطابی
نے کہا ہے کہ خرس آنحضرت کا معمول رہا اور ان کے پیچھے حضرت ابو بکر و عمر کا کوئی صحابی اسکا
منکر نہیں۔ اور نہ کوئی تابعی بحر شیعہ کے پس حضرات خفیعہ کے نزدیک یہ سب اکابر گویا
قمار باز و سود خوار گذرے لغو ذلک من ذلک - کثرت کلمۃ تنجیح من افواہہم ان یقولوا

الاکذبا بڑی بات ہی جو ان کے چہرے منہ سے نکلتی ہے یہ بجز جھوٹے کچھ نہیں کہتے۔

مقصود ثانی

بیان میں ان آثار کے جسے ہم صحابہ کا حجت و مستند نہونا اور ان کی اقوال و افعال پر جو ان کی جرد رائے و فہم پر مبنی معلوم ہوے اور صحابہ و تابعین کا مواخذہ کرنا اور خود انکا اپنے ایسے اقوال پر مہر نہر نہا بلکہ بعد علم و دلیل اون سے رجوع کرنا ثابت ہوتا ہے۔

(۱) مواخذہ اول۔ حضرت ابو بکر نے مائین زکوٰۃ کو قتل کرنا شروع کیا تو حضرت عمرؓ اور ان پر معترض ہوے اور کہا کیف تعامل الناس وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تعامل الناس حتی یقولوا لا اله الا اللہ وان محمد رسول اللہ یعنی تو لوگوں کو کیوں مارتا ہے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے حکم ہے کہ میں تب تک ماروں جب تک کہ وہ لا اله الا اللہ وان محمد رسول اللہ نہ کہیں دیکھو بخاری صفحہ ۸۸ مسلم صفحہ ۳ فعل ابو بکرؓ حضرت عمرؓ کی سمجھ میں پہنچے کہ اگر کیا تو اسکو حتی کہنے لگے جب تک سمجھ میں نہ آیا معترض رہے۔

(۲) حضرت عمرؓ نے قرآن کیجا لکھوانے کی تجویز کی تو حضرت ابو بکرؓ اور پھر معترض ہوے اور کہا کیف تفعل شیئاً لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی تم وہ کام کیونکر کرتے ہو جو آنحضرت نے نہیں کیا جب اون کی اپنی سمجھ میں اسکی بہتری آگئی اور دونوں نے ملکر نہید بن ثابت کو لکھنے پر مامور کیا تو وہ دونوں معترض ہوے اور کہا کیف تفعلان شیئاً لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی تم دونوں وہ کام کیونکر کرتے ہو جو آنحضرت نے نہیں کیا۔ دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۸۸۔ جو پہلے کر ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کا کہنا مان لیا اور نہید نے دونوں کا تو وہ اپنی اپنی سمجھ میں آجانے سے محذور محض ان کے کہنے سے۔ چنانچہ اوستا یہ قول حتی شرح اللہ صدی اس پر نص ہے۔

(۳) اپنے جب ابو موسیٰ کو تین دفعہ اذن لیکر پھر جانے پر ڈانٹا ہے جسکا ذکر نمبر ۱۰۰ فضیلت عمرؓ میں مذکور ہے تو ابو سعید خدریؓ آپ پر معترض ہوے اور بولے یا ابن الخطاب لا تکن عذبا علی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ای خطاب کے بیٹے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو دکھ نہی دیکھو مسلم صفحہ ۲۱۱ جلد ۲۔ اگرچہ حضرت عمرؓ نے اپنی غلطی کی وجہ بتلائی کہ میں نے تحقیق حد چاہی تھی و لیکن چونکہ ابو سعیدؓ کی سمجھ میں وہ غلطی بیوجہ تھی اسلئے وہ اعتراض سے نہ ملے اس حدیث میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حدیث نکرا فراموس کیا اور اسکی طرف رجوع کیا

اور مان لیا۔

(۴) آپ نے ملک شام میں دبا پڑنے کی خبر شکر (سرخ) مقام سے لوٹنے کا ارادہ کیا تو عبیدہ بن جراح آپ پر معترض ہوئے اور بولے افرار من قدر اللہ یعنی تقدیر سے بہاگ کر لوٹتے ہو۔ دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۲۲۹ جلد ۲۔ اگرچہ حضرت عمر نے اعتراض ابو عبیدہ کو بوجہ معقول رد کیا اور کہا نعم تقرب من قدر اللہ الی قدر اللہ یعنی ہم تقدیر سے بہاگے ہیں تو جانتے ہی اسی کی طرف ہیں۔ لیکن مقصود نقل اس اعتراض سے یہ ہے کہ ابو عبیدہ نے فہم فاروق کو حجت نہ سمجھا تو اعتراض کر دیا ہمارا ان جملہ اعتراضات کے نقل سے یہ ادعا نہیں کہ جو اعتراضات انہوں نے آپس میں کئے ہیں وہ سب واقع میں ہی صحیح ہیں۔

(۵) آپ نے تمتع سے حج و عمرہ کے مابین احرام کو کہو لے لیا منع کیا تو آپ کے فرزند عبد اللہ نے نانا اور ایک شام کے باشندے کو جوار کا فتویٰ دیا اونے کہا تمہارا باپ عمر تو منع کرتا تھا اسکے جواب میں بولے اراثت النحان الی نبی عنہا و منہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر الی شیخ ام امر رسول اللہ صلعم یعنی بتلاؤ اگر میرے باپ نے اس سے منع کیا اور انھوں نے یہ کام کیا ہو تو میرے باپ کا کہا مانا جاوے گا یا آنحضرت کا ارشاد۔ دیکھو ترمذی صفحہ ۱۰۷۔ اور لخص لطقات ذہبی۔ ایسا ہی عمران بن حصین صحابی آپ پر معترض ہوئے اور کہنے لگے کہ مجھے آنحضرت کے ساتھ تمتع کیا اور قرآن میں ہی اسکا حکم آیا پھر کوئی آیت اس کی ناسخ نازل نہیں ہوئی اور نہ آنحضرت نے اس سے منع کیا جب آنحضرت نے ملت فرمائی تو ایک آدمی (یعنی عمر) اپنی راس سے اس سے منع کرنے لگا ہے۔ دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۱۳ و صحیح مسلم صفحہ ۴۰۳۔

(۶) آپ نے زیادتی گھر سے منع کیا تو ایک بڑبیا عورت آپ پر معترض ہوئی۔
(۷) آپ نے ایک عورت کو چہو چینیے کاچہ جینے پر حکم حد زنا کا دیا۔ حضرت علی آپ پر معترض ہوئے۔

(۸) حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آنحضرت کی مسجد میں عمارت قدیم پر زیادتی و تکلف کیا تو بہت لوگ آپ پر معترض ہوئے پس آپ نے ان کے جواب میں یہ کہا کہ میں نے حضرت سے سنا ہے کہ جو کوئی خدا کے لئے مسجد بناوے تو بہشت میں اسکے لئے ویسا ہی گھر بنتا ہے دیکھو بخاری صفحہ ۶۴۴ مسلم صفحہ ۲۰۱۔

(۹) آپ نے بھی تمتع سے حضرت عمر کی طرح منع کیا تو حضرت علی آپ پر مقرر من ہوئے اور مقام عسفان میں آپ کے ساتھ خوب جھگڑے حضرت عثمان نے ہر چند کہا کہ مجھے آپ چھوڑ دینے جو بن کہوں کہنے دو) آپ نے کہا کہ میں نہیں چھوڑ سکتا (یعنی جو بن کہتا ہوں سو کہو نکاح) آخر ان کی مخالفت کی اور خود تمتع کا احرام باندھا اور کہا میں کیسے کہنے سے حضرت عثمان کی سنت کو نہیں چھوڑتا دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۱۲ صحیح مسلم صفحہ ۴۰۲۔

نودی نے کہا ہے کہ حضرت علی کی گفتگو میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں علم کو پہلانا اور ظاہر کرنا اور حاکموں سے علم کی تحقیق میں جھگڑنا اور فضیلت مسلمانوں کا واجب ہونا (۱۰) حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے مرتدون کو جلایا تو ابن عباس آپ پر مقرر من ہوئے آپ نے انکا اعتراض نہ کیا کہ ابن عباس نے سچ کہا دیکھو بخاری صفحہ ۴۲۳۔

ترمذی صفحہ ۱۸۵۔ اور عبارت اسکی غیر مخفیات مرتضیٰ میں گذری۔

(۱۱) عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے چاندی کی چاندی سے بیع کئی بیشی کے ساتھ جائز کر دی تو ابو سعید خدری آپ پر مقرر من ہوئے اور کہنے لگے کہ تم نے یہ بات آنحضرت سے سنی ہے یا قرآن میں پائی ہے۔ دیکھو بخاری صفحہ ۲۹۱۔ آپ نے ابو سعید کے اعتراض کو مان لیا اور اپنی لاعلمی ظاہر کی چنانچہ نمبر ۴ مخفیات ابن عباس میں گذرا (۱۲) آپ نے ایک شخص کو فتویٰ دیا کہ حاجی کو طواف قدوم (مکہ جاتے ہی طواف کرنا) نہیں چاہئے مستفتی نے مانا اور ابن عمر سے فتویٰ لیا کہ طواف کرنا چاہئے دیکھو صحیح مسلم مع الشرح صفحہ ۴۰۵۔ ابن عمر نے سائل کو کہا کہ اگر تو سچا ہے یعنی اسلام و اتباع نبوی میں تو آنحضرت کی سنت کے سامنے کیسی سنت کی طرف نہ جا۔

(۱۳) آپ نے یہ روایت کی کہ آنحضرت نے محرم ہو کر میمونہ سے نکاح کیا تو سعید بن مسیب نے آپ کو مذہب بوہم کیا اور کہا وہ ہم ابن عباس فی تزویج میمونہ وہو حلال یعنی ابن عباس کو وہم ہو گیا اس روایت میں کہ آنحضرت نے میمونہ سے محرم ہو کر نکاح کیا ہے۔ دیکھو ابوداؤد صفحہ ۲۵۴۔ ابن عباس کی روایت کی تاویل و محمل صحیح ہی ہے۔ چنانچہ نودی نے شرح مسلم میں ذکر کیا ولیکن نقل قول سعید سے یہ مقصود ہے کہ وہ لوگ ہم صحابی کو نہ مانتے اور ان کا وہم کرنا اور بہو لجانا تجویز کرتے آگے ان کی تجویز درست ہو یا نادرست۔

(۱۴) عبداللہ بن مسعودؓ نے عدم جوازِ قسیم کا جنبی کے واسطے فتویٰ دیا ابو موسیٰ اشعریؓ (پھر معترضین ہوئے اور حدیثِ عمارؓ سے استکمالِ عمارؓ کیا دیکھو بخاری صفحہ ۵۰ کما مر سابقاً۔

(۱۵) آپؐ نے ابداً امین منہ کو حلال طیب کہا ہے پھر جب اسکا نسخ پہنچا تو اپنی قول سے رجوع کیا دیکھو شرح مسلم صفحہ ۴۷۱ ہوا مش بخاری صفحہ ۶۶۴۔

(۱۶) عبداللہ بن عمرؓ یا عمرؓ نے عدم جوازِ غسلِ عورت کا بدو نہ کہو نے بالون کے فتوا دیا تو بی بی عائشہؓ آپؐ پر معترضین ہوئیں دیکھو مسلم صفحہ ۵۰ حجتہ اللہ صفحہ ۱۴۷۔

(۱۷) ابو ہریرہؓ نے فتویٰ دیا کہ روزہ دار جنبی ہو کر صلیح کرے تو اس کا روزہ نہیں تو عبدالرحمن بن عمارؓ نے نماز اور بی بی عائشہؓ اور ام سلمہؓ سے مسئلہ پوچھا جب انہوں نے درست ہونے میں حدیث سنائی تو ابو ہریرہؓ اسکو مان گئے اور اپنا قول چھوڑ دیا دیکھو مسلم صفحہ ۳۵۳ و ۳۵۴۔

(۱۸) ابو موسیٰ اشعریؓ نے فتویٰ دیا کہ بہن کا حصہ بیٹی اور پوتے کے ساتھ نصف بیٹی تو ابن مسعودؓ نے اعراض کیا اور کہا کہ اگر میں یہ فتویٰ دوں تو گمراہ ہوں پھر صحیح فتوا بتلایا کہ بیٹی کا نصف اور پوتی کا چہٹا حصہ باقی بہن کا تب ابو موسیٰ اشعریؓ نے مان لیا دیکھو بخاری صفحہ ۹۹۷۔

(۱۹) آپؐ شیعی بن پیشاب کرتے تو مدنیہؓ آپؐ پر معترض ہوئی دیکھو بخاری ص ۱۱۸۱ مش صفحہ ۳۶۶۔

(۲۰) مسور بن مخرمہؓ نے محرم کے لئے سر دہونے کو ناجائز کہا تو ابن عباسؓ اور ابن مسورؓ ہوئے اور ان کے قول پر ابو ایوب انصاریؓ نے حدیث سے شہادت دی جب مسورؓ کو وہ شہادت پہنچی تو اپنے قول سے رجوع کیا اور ابن عباسؓ سے کہا کہ میں تم سے کبھی نہ جھگڑوں گا۔ حدیث بخاری صفحہ ۶۴۸ میں ہے اور یہ قول مسورؓ زرقانی صفحہ ۱۴۰ جلد ۲۔ اور قطانی صفحہ ۳۵۷ جلد ۳ میں ہے۔

(۲۱) معاویہ بن ابی سفیانؓ نے جب تمتع سے منع کیا تو سعد بن ابی وقاصؓ معترض ہوئے اور بولے کہ تم نے تمتع اس دن کیا تھا جس دن یہ مکہ میں کافر بیٹھا تھا یعنی حدیبیہ کے دن آنحضرتؐ کے ساتھ عمرہ کیا تھا۔ دیکھو مسلم صفحہ ۴۰۶۔

(۲۲) انہوں نے صدقۃ الفطر میں اپنی رائے لگائی کہ ایک ماع کبوتر کے بدلے نصف

صلح گہیوں ہونی چاہئیں تو ابو سعید خدری نے وہ راے غامی اور کہا کہ میں تو
وہی نکالوں گا جو آنحضرت کے مین نکالتا رہا ہوں ایک صلح گہجور کا دیکھو صحیح
بخاری صفحہ ۲۰۴ مسلم صفحہ ۳۱۸ ابوداؤد صفحہ ۲۲ ترمذی صفحہ ۸۹ ابن ماجہ
صفحہ ۳۲۲۔

(۲۳) انہوں نے اپنے بیٹے یزید شقی کے لئے بیعت لینا اور اپنا خلیفہ کرنا تجویز کیا
اور ان کے نائب مروان نے ان کے حکم سے مدینہ میں خطبہ کیا کہ امیر المومنین
معاویہ کی راے ہے کہ اپنے بیٹے یزید کو اپنا خلیفہ کرے۔ ابوبکر و عمر کی سنت پر تو
عبدالرحمن بن ابی بکر اسپر مقرر ہوئے اور کہنے لگے کہ یہ تو سنت ہرقل اور قیس کی
ہے ابوبکر نے اپنے بیٹے کو خلیفہ نہیں کیا اور نہ کسی اور کو اپنے گھر والوں میں سے مروان
قفا ہوا اور بولا اسکو پکڑو۔ آخر قصہ تک دیکھو بخاری صفحہ ۲۱۵ قسطلانی جلد ۷
صفحہ ۳۷۹ تاریخ الخلفاء صفحہ ۲۰۲ وغیرہ۔

(۲۴) انہوں نے اپنی راے سے کہہ دیا کہ (آیت والذین یکنزون الذہب والفضة
ولا ینفقونہا فی سبیل اللہ فشر ہم بعذاب الیم)۔ یعنی جو لوگ چاندی سونا جمع کر
ہیں اور فی سبیل اللہ خرچ نہیں کرتے ان کو خبر سنا دے دیکھ والے مار کی) اہل کتاب
کے حق میں ہی تو ابوذر غفاری اور پھر مقرر ہوئے اور کہنے لگے کہ یہ مسلمانوں
کے حق میں ہی اتری ہے امیر معاویہ نے حضرت عثمان کے پاس ابوذر کی شکایت
لکھی تو انہوں نے ابوذر کو شام سے مدینہ میں بلا لیا۔

(۲۵) امیر معاویہ نے حضرت امام حسن علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شہادت کو مصیبت
نہ سمجھا اور ایک بد بخت کے اس موقع پر یہ کلمہ کہنے پر کہ (خبرۃ اطفاء اللہ)۔
یہ امام حسن علیہ السلام ایک انگار نہا جس کو خدا نے بجھا دیا ہے سکوت کیا تو متفاد
صحابی نے انکو سخت طعن کیا اور کہے اور باتوں کا بھی اوپر الزام لگایا دیکھو ابوداؤد
کتاب اللباس باب جلود الخو صفحہ ۲۱۴ جلد ۲۔ محرم ۸۹۴ھ ۶
روز جمعہ مطابق سوم ذی الحجہ ۳۱۱ھ ہجری۔
کتبہ سید محمد احسن امر وہی نزیل مدراس۔

قطعه تلخیص

سید احسن حسن الکماهند

آمد از امر و به بشنو حال او

بهر دین مصطفی سیاح گشت

از ره انصاف بین اعمال او

عالم دیندار و مرد با خدا

بر کتاب و سنت است اعمال او

نیض او جاریست بر کفاف دهر

قابل توصیف هست احب بذل او

از پند تکفیرش کمند اهل عناد

کم نه شد چیزی ز استقلال او

مش با او کرد شیعی مجتهد

اندر ابد پست ز استدلال او

شیم چون محبت عبد حق بگفت

اجتهاد شیعی روشد - سال او

ایضاً من

شد بحث ممت ابن مریم

بامولوی که هست پر فن
 و دکن مولوی محمد حسن صاحب دہلی

بکریخت مخالف از مقابل

چون از پئے خود ندید ما من

گفتیم (صلاحیت) سن او

فتح محمد حسن